

Kolmandaks leiavad hagejad, et kostja rikkus koostööteatisest ⁽²⁾ tulenevalt väärtrahvisuuruse kindlaksmääramisel määruse nr 1/2003 artikli 23 lõiget 2. Nad heidavad ette, et kuigi nad tegid koostööd, ei vähendatud neile määratud trahvisummat.

Neljandaks leiavad hagejad, et trahvide arvutamise suuniste ⁽³⁾ kohaldamine asjaolude suhtes, mis toimusid ammu enne selle avaldamist, rikub tagasiulatava jõu lubamatuse põhimõtet.

Lisaks leitakse, et selline kostja trahvide määramise praktika õiguslik alus ei saa tulla määruse nr 1/2003 artikli 23 lõikest 2. Hagejad väidavad siinkohal, et vaidlustatud otsus on vastuolus võrdse kohtlemise ja proportsionaalsuse põhimõtetega. Lisaks on määruse nr 1/2003 artikli 23 lõige 2 selliselt, nagu seda kostja praktikas trahvide arvutamise suuniste kohaselt kasutatakse, vastuolus EIÖK artiklis 7 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklis 49 sisalduva karistuste seaduslikkuse põhimõttega.

Lõpuks heidavad hagejad ette, et määruse nr 1/2003 artikli 23 lõiget 2 ning trahvide arvutamise suuniseid on vääralt kohaldatud, rohkelt on hagejate kahjuks tehtud vigu kohaldamisel ja ka kaalutusvigu. Nad leiavad eelkõige, et kostja tegi vigu individuaalselt hagejaid puudutavate asjaolude osas tõendite kogumisel ja hindamisel.

⁽¹⁾ Nõukogu 16. detsembri 2002. aasta määrus (EÜ) nr 1/2003 asutamislepingu artiklites 81 ja 82 sätestatud konkurentsieeskirjade rakendamise kohta (EÜT L 1, lk 1; ELT erivaljaanne 08/02, lk 205).

⁽²⁾ Komisjoni teatis, mis käsitleb kaitset trahvide eest ja trahvide vähendamist kartellide puhul (EÜT 2002, C 45, lk 3; ELT erivaljaanne 08/02, lk 155).

⁽³⁾ Suunised määruse (EÜ) nr 1/2003 artikli 23 lõike 2 alapunkti a kohaselt määratavate trahvide arvutamise meetodi kohta (ELT 2006, C 210, lk 2)

6. septembril 2010 esitatud hagi — Preparados Alimenticios versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Rila Feinkost-Importe (Jambo Afrika)

(Kohtuasi T-377/10)

(2010/C 301/64)

Hagiavaldus esitati inglise keeles

Pooled

Hageja: Preparados Alimenticios, SA (Barcelona, Hispaania)
(esindajad: advokaat D. Pellisé Urquiza)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Rila Feinkost-Importe GmbH & Co. KG (Stemwede-Levern, Saksamaa)

Hageja nõuded

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 9. juuni 2010. aasta otsus asjas R 1144/2009-1;

— tunnistada käesolev hagi vastuvõetavaks ja põhjendatuks;

— otsustada jätta vaidlustatud kaubamärgitaotlus rahuldamata.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Rila Feinkost-Importe GmbH & Co. KG

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „Jambo Afrika” kaupadele klassides 29, 30 ja 33

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Preparados Alimenticios, SA

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: kujutismärgi „JUMBO” Hispaania kaubamärgi registreeringud nr 2573221, nr 2573219 ja nr 2573216 kaupadele klassides 29 ja 30; kujutismärgi „JUMBO CUBE” ühenduse kaubamärgi registreering nr 2217404 kaupadele klassis 29; kujutismärgi „JUMBO MARINADE” ühenduse kaubamärgi registreering nr 2412823 kaupadele klassides 29 ja 30; kujutismärgi „JUMBO NOKKOS” ühenduse kaubamärgi registreering nr 2413391 kaupadele klassides 29 ja 30; kujutismärgi „JUMBO” ühenduse kaubamärgi registreeringud nr 2413581, nr 2423275, nr 2970754, nr 3246139, nr 3754462 ja nr 4088761 kaupadele klassides 29 ja 30

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause vaidlustatud kaupade suhtes osaliselt

Apellatsioonikoja otsus: jätta vastulause tervikuna rahuldamata

Väited: nõukogu määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna apellatsioonikoda välistas segiajamise tõenäosuse vääralt.