

Vastulausete osakonna otsus: vastulause rahuldada

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vastulausete osakonna otsus ja lükata vastulause tagasi

Väited: nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna apellatsioonikoda välistas segiajamise tõenäosuse vääralt; nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 5 rikkumine, kuna apellatsioonikoda leidis vääralt, et asjaomased kaubamärgid ei ole sarnased ega identsed.

25. augustil 2010 esitatud hagi — Ecologistas en Acción-CODA versus komisjon

(Kohtuasi T-359/10)

(2010/C 288/105)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Ecologistas en Acción-CODA (esindaja: *abogado* J. Ramos Segarra)

Kostja: Euroopa Komisjon

Hageja nõuded

— tühistada Euroopa Komisjoni peasekretäri 30. juuni 2010. aasta otsus, millega keeldutakse võimaldamast juurdepääsu hageja poolt menetluse GESTDEM 2010/957 raames taotletud dokumentidele; ja tunnistada kostjate õigust saada taotletud teavet:

— Servicio de Asesoramiento Urbanístico del „Ajuntament de Valencia” (Valencia linnavalitsuse keskkonnamõjude hindamise talitus) 7. jaanuari 2010. aasta kiri;

— Hispaania ametiasutuste 17. jaanuari 2010. aasta teave juhtumi EU-PILOT 724/09/2ENVI seisukorra kohta;

— „Generalitat Valenciana” — Dirección General de Gestión del Medio Natural (Valencia autonoomse piirkonna valitsuse keskkonnaküsimuste peadirektoraat) 21. jaanuari 2010. aasta kiri.

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Käeolevas asjas hagejaks olev ühendus vaidlustab selle, et jäeti rahuldamata tema taotlus saada juurdepääsu teatud Hispaania esitatud dokumentidele seoses juhtumi EU-PILOT-ENVI 72409 uurimisega, mille esemeks on Valencia linna Cabanyal'i linnaosa kaitse ja reformi siseriikliku erikava täitmine, mille kiitsid heaks Valencia linnavalitsus ja Valencia autonoomse piirkonna valitsus.

Oma väidete toetuseks märgib hageja, et vaidlustatud otsus rikub määruse (EÜ) nr 1367/2006⁽¹⁾ 3, 4 ja 6.

Sellega seoses väidab hageja, et vastupidi komisjoni väidetule ei esine siseriiklikke kohtumenetlusi, mis on selgelt seotud komisjoni algatatud menetlusega. Kostja viidatud kohtumenetlused on seotud siseriiklike õigusnormide rikkumisega, mis mingil juhul ei reguleeri keskkonda ega viita keskkonnamõju hindamise kohaldamisele.

Hageja leiab samuti, et igal juhul ei saa taotletud teabe avaldamine negatiivselt mõjutada selles teabes viidatud keskkonnaobjekti kaitset.

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. septembri 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1367/2006 keskkonnainfo kättesaadavuse, keskkonnamõjude otsustamises üldsuse osalemise ning neis asjus kohtu poole pöördumise Århusi konventsiooni sätete kohaldamise kohta ühenduse institutsioonide ja organite suhtes (ELT L 264, 25.9.2006, lk 13)

27. augustil 2010 esitatud hagi — Vtesse Networks versus komisjon

(Kohtuasi T-362/10)

(2010/C 288/106)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Vtesse Networks Ltd (Hertford, Ühendkuningriik) (esindaja: *barrister* H. Mercer QC)

Kostja: Euroopa Komisjon

Hageja nõuded

— tunnistada hagi vastuvõetavaks;