

Hagejad esitavad mitu väidet, mille kohaselt muuhulgas:

- on rikutud võistlevuse ja kaitseõiguse põhimõtteid, kuna laev Marta Lucia R kanti IATTC IUU-nimekirja nii, et ei järgitud neid menetlusnorme, mis tagavad, et asjaomane isik kuulataks ära;
- on rikutud diskrimineerimise keelu põhimõtet, kuna laev Marta Lucia R kanti ELi IUU-nimekirja automaatselt pärast seda, kui ta oli kantud IATTC IUU-nimekirja, teised liikmesriikide territooriumil tegutsevad laevad kanti ELi IUU-nimekirja aga alles pärast võistlevat menetlust;
- Ameerika Troopikatuunide Komisjoni otsused on ebaseaduslikud, sest nimetatud komisjon ületas oma pädevust, kuna talle on kaitstavate liikidega seoses antud vaid teavitamise ja uurimise funktsioon mitte aga pädevus võtta vastu siduvaid otsuseid, ja
- ükski asjaolu ei võimalda kvalifitseerida laeva Marta Lucia R kalapüügitegevust ühenduse mõistes ebaseaduslikuks, teatamata ja reguleerimata tegevuseks.

⁽¹⁾ ELT L 131, lk 22.

⁽²⁾ Nõukogu 29. septembri 2008. aasta määrus (EÜ) nr 1005/2008, millega luuakse ühenduse süsteem ebaseadusliku, teatamata ja reguleerimata kalapüügi vältimiseks, ärahoidmiseks ja lõpetamiseks ning muudetakse määrusi (EMÜ) nr 2847/93, (EÜ) nr 1936/2001 ja (EÜ) nr 601/2004 ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EÜ) nr 1093/94 ja (EÜ) nr 1447/1999 (ELT L 286, lk 1).

18. augustil 2010 esitatud hagi — Komisjon versus Tornasol Films

(Kohtuasi T-338/10)

(2010/C 288/89)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Euroopa Komisjon (esindajad: A.-M. Rouchaud-Joët, keda abistab advokaat R. Alonso Pérez-Villanueva)

Kostja: Tornasol Films, SA (Madrid, Hispaania)

Hageja nõuded

- mõista kostjalt hagejale välja summa 19 554 eurot, millele lisandub intress määraga 5 % aastas alates 14. aprillist 2009;
- mõista käesoleva menetluse kohtukulud välja Tornasol Films SA-lt.

Väited ja peamised argumendid

Käesoleva hagi esemeks on komisjoni ja kostja vahel MEDIA Plus programmi raames sõlmitud lepingu rikkumine.

Selle lepingu kohaselt peab kasusaaja saadud abile vastava summa kandma erilise arvele 30 päeva jooksul tootmise alguspäevast ning esitama komisjonile kava selle summa uuesti investeerimise kohta kuue kuu jooksul samast kuupäevast.

Oma väidete toetuseks märgib hageja, et:

- kostja ei täitnud oma lepingulisi kohustusi, kuigi ta ei esitanud ühtegi argumenti ega vaielnud vastu komisjoni saadetud võlateatele;
- kui kasusaaja rikub lepingu sätestatud tingimusi, siis võib komisjon selle lepingu kohaselt lepingu lõpetada ja nõuda tagasi rahalise toetuse alusel makstud summad;
- meenutustele ja hoiatustele vaatamata ei tagastanud kostja tasutud summasid.

9. augustil 2010 esitatud hagi — Cosepuri versus EFSA

(Kohtuasi T-339/10)

(2010/C 288/90)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Cosepuri Soc. coop. p.a. (Bologna, Itaalia) (esindajad: advokaat F. Fiorenza)

Kostja: Euroopa Toiduohutusamet (EFSA)

Hageja nõuded

- Tühistada hankemenetlus osas, milles pakkumisi hinnati kinnisel koosolekul;
- tühistada otsus sõlmida hankeleping äriühinguga ANME ning kõik sellele järgnenud aktid;
- mõista EFSA-lt Cosepuri kasuks välja kahjuhüvitis;
- mõista kohtukulud välja EFSA-lt.

Väited ja peamised argumendid

Euroopa Toiduohutusamet (EFSA) kuulutas 1. märtsil 2010 edastatud hanketeates, mis avaldati Euroopa Liidu Teatajas 13. märtsil 2010, välja avatud menetlusega hanke Itaalias ja Euroopas transporditeenuse osutamise lepingu sõlmimiseks, mille kestus on 48 kuud ja hinnanguline maksumus 4 000 000 eurot, ning nähes ette lepingu sõlmimise majanduslikult soodsaima pakkumise esitajaga pakkumises toodud tingimustel (Doc. B). Hagejaks olev äriühing esitas oma pakkumise, kuid hankeleping sõlmiti ühe teise ettevõtjaga.

Hageja vaidlustab käesolevas hagis nimetatud otsuse.

Esimesena väidab hageja, et on rikutud määruse (EÜ) nr 1605/2002⁽¹⁾ artiklit 89 ning hea halduse, läbipaistvuse ja avalikustamise põhimõtet ning juurdepääsuõigust seetõttu, et tehniliste pakkumiste avamise ja pakkumistele antud hinnete kohta puudus avalik teave. Sellega seoses kinnitab hageja, et pakutud hinda ei saa pidada konfidentsiaalseks teabeks.

Teises väites tugineb hageja sellele, et on rikutud määruse (EÜ) nr 1605/2002 artiklit 100, määruses (EÜ) nr 1049/2001⁽²⁾ sätestatud, otsuse põhjendamise kohustust, läbipaistvuse põhimõtet ning dokumentidele juurdepääsu õigust, kuna pärast hankelepingu sõlmimist piirati juurdepääsu dokumentidele, viidates pakkumiste ja avalike dokumentide või sõidukite lubadega seotud andmete konfidentsiaalsusele. Hageja väidab sellega seoses, et eduka pakkujat pakutud hinna näitamata jätmisega jäeti haldusaktid põhjendamata.

Kolmandas väites osutab hageja nõukogu 25. juuni 2002. aasta määruse (EÜ) nr 1605/2002 artikli 100 rikkumisele, pakkumistingimuste rikkumisele ja ilmselgele põhjendamisveale seoses eksimustega, mis hankekomisjon pakkumiste hindamisel on teinud.

⁽¹⁾ Nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrus (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust (ELT L 248, lk 1; ELT eriväljaanne 01/04, lk 74).

⁽²⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrus (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele (EÜT L 145, lk 43; ELT eriväljaanne 01/03, lk 331).

20. augustil 2010 esitatud hagi — CTG Luxembourg PSF versus Euroopa Kohus

(Kohtuasi T-340/10)

(2010/C 288/91)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Computer Task Group Luxembourg PSF SA (CTG Luxembourg PSF) (Bertrange, Luksemburg) (esindaja: advokaat M. Thewes)

Kostja: Euroopa Liidu Kohus

Hageja nõuded

- teha määrus käesoleva kohtuasja liitmiseks Üldkohtu kaheksanda koja menetluses oleva kohtuasjaga T-170/10;
- tühistada Euroopa Kohtu 29. juuni 2010. aasta otsus sõlmida hankemenetluses „AO 008/2009: IT- ja telefonisüsteemide, kõnekeskuse ja lõppkasutajate riistvara halduse 1. ja 2. taseme kasutajatugi” hankeleping ühe teise pakkujaga;