

Teine menetluspool apellatsioonikojas: DIPTYQUE S.A.S. (Pariis, Prantsusmaa)

### Hageja nõuded

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 7. mai 2010. aasta (asi R 1217/2009-1) otsus osaliselt või muuta osas, milles hageja nõuded jäeti rahuldamata;
- mõista apellatsioonikojas ja vastulausete osakonnas toimunud menetluste kulud ning kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

### Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk DYNIQUE kaupadele ja teenustele klassides 3, 41 ja 44.

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: DIPTYQUE S.A.S.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: sõnamärk DIPTYQUE kaupadele ja teenustele klassides 3, 4 ja 35.

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause.

Apellatsioonikoja otsus: jätta apellatsioonkaebus osaliselt rahuldamata.

Väited: määruse (EÜ) nr 207/2009<sup>(1)</sup> artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna vastandatud kaubamärkide vahel ei esine segiajamise tõenäosust.

<sup>(1)</sup> Nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määrus (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta (ELT L 78, lk 1).

### 3. augustil 2010 esitatud hagi — Chabou versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Chalou Kleiderfabrik (CHABOU)

(Kohtuasi T-323/10)

(2010/C 288/81)

Hagiavaldus esitati saksa keeles

### Pooled

Hageja: Chickmouza Chabou (Rheine, Saksamaa) (esindaja: advokaat K.-J. Triebold)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Chalou Kleiderfabrik GmbH (Herschweiler-Pettersheim, Saksamaa)

### Hageja nõuded

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 20. mai 2010. aasta (asi R 1165/2009-1) otsus või muuta nimetatud otsust ja jätta vastulause rahuldamata;

### Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk CHABOU kaupadele klassis 25.

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Chalou Kleiderfabrik GmbH.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: siseriikliku kaubamärgina ja rahvusvahelise registreeringuna registreeritud sõnamärk Chalou kaupadele klassis 25.

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause.

Apellatsioonikoja otsus: jätta apellatsioonkaebus rahuldamata

Väited: vaidlustatud otsuses ei ole võetud arvesse kõnealuse asja erilisi asjaolusid, vaid viidatakse täiesti formaalselt ja üldistatult põhimõtetele, mis on välja arendatud tähiste ja kaitstud kaupade ning teenuste sarnasuse küsimustes seoses segiajamise tõenäosusega, jättes sealjuures piisavalt arvesse võtmast käsitletava juhtumi asjaolusid ja nõuetekohaselt kõiki asjaolusid igakülgsest hindamata.

### 3. augustil 2010 esitatud hagi — Iliad jt versus komisjon

(Kohtuasi T-325/10)

(2010/C 288/82)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

#### Pooled

Hagejad: Iliad SA (Pariis, Prantsusmaa), Free infrastructure SAS (Pariis) ja Free SA (Pariis) (esindaja: advokaat T. Cabot)

Kostja: Euroopa Komisjon

#### Hagejate nõuded

— tunnistada käesolev hagi vastuvõetavaks;

— tühistada ELTL artikli 263 alusel Euroopa Komisjoni 30. septembri 2009. aasta otsus, milles kiidetakse heaks Hauts-de-Seine'i departemangus kiire lairibaühenduse rajamise projekti riigipoolne rahastamine 59 miljoni euro suuruses summas;

— mõista kohtukulud välja komisjonilt.

#### Väited ja peamised argumendid

Hagejad paluvad tühistada komisjoni 30. septembri 2009. aasta otsus<sup>(1)</sup>, milles sedastatakse, et avaliku teenuse osutamise kulude hüvitamine 59 miljoni euro suuruses summas, mille Prantsusmaa ametiasutused andsid ühele ettevõtjate ühendusele kiire lairibaühenduse rajamiseks ja käitamiseks (projekt THD 92) Hauts-de-Seine'i departemangus, ei kujuta endast riigiabi.

Hagejad esitavad oma hagi põhjenduseks kolm väidet:

— on rikutud ELTL artikli 107 lõiget 1, kuna komisjon ei järginud ühtegi kohtuotsuses Altmark<sup>(2)</sup> toodud kriteeriumi, kui ta otsustas, et kõnealune meede ei kujuta endast riigiabi;

— on rikutud põhjendamiskohustust, kuna vaidlustatud otsuses ei ole esitatud piisavalt asjaolusid, mis võimaldaksid järeldada, et kõik kohtuotsuse Altmark kohaldamise tingimused on täidetud;

— on rikutud kohustust algatada ELTL artikli 108 lõikes 2 ettenähtud ametlik uurimismenetlus, kuna esialgse uurimise käigus saadud tõendid — dokumendid, millest ilmneb läbi viidava uurimise ulatuslikkus ja keerukus, ning vaidlustatud otsuse osaliselt puudulik ja ebapiisav sisu — tõendavad, et komisjon võttis vaidlustatud otsuse vastu vaatamata sellele, et tal oli tõsiseid raskusi hinnata, kas kõnealune meede on siseturuga kokkusobiv või mitte.

<sup>(1)</sup> Riigiabi nr 331/2008 — Prantsusmaa.

<sup>(2)</sup> 24. juuli 2003. aasta otsus kohtuasjas C-280/00: Altmark Trans ja Regierungspräsidium Magdeburg (EKL 2003, lk I-7747).

### 10. augustil 2010 esitatud hagi — Fraas versus Siseturu Ühtlustamise Amet (Helehall, tumehall, beež, tumepunane ja pruun ruudumuster)

(Kohtuasi T-326/10)

(2010/C 288/83)

Kohtumenetluse keel: saksa

#### Pooled

Hageja: V. Fraas GmbH (Helmrechts-Wüstenselbitz, Saksamaa) (esindajad: advokaadid G. Württenberger ja R. Kunze)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

#### Hageja nõuded

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 7. juuni 2010. aasta (asi R 188/2010-4) otsus;