

Väited: määruse (EÜ) nr 207/2009 (¹) artikli 7 lõike 1 punktide b ja c rikkumine, kuna kaubamärk ei ole kirjeldav ja arvesse jäeti võtmata vajaduse jätta kaubamärk vabalt kasutatavaks mõiste, ning määruse nr 207/2009 artikli 75 rikkumine.

(¹) Nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määrus (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta (ELT L 78, lk 1).

26. juunil 2010 esitatud hagi — Martin versus komisjon

(Kohtuasi T-291/10)

(2010/C 234/90)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Anne Martin (Brüssel, Belgia) (esindaja: *solicitor* U. O'Dwyer)

Kostja: Euroopa Komisjon

Hageja nõuded

— tühistada komisjoni 20. aprilli 2010. aasta vaikiv otsus jätta rahuldamata hageja 4. märtsi 2010. aasta kordustaotlus dokumentidele juurdepääsu saamiseks;

— kohustada komisjoni täitma Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrust (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele (¹), ja

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Käesoleva hagiavaldusega palub hageja ELTL artikli 263 alusel tühistada komisjoni 20. aprilli 2010. aasta vaikiv otsus, millega komisjon jättis vastamata hageja poolt määruse nr 1049/2001

artikli 7 lõike 2 alusel komisjoni peasekretariaadile esitatud kordustaotlusele dokumentidele juurdepääsu saamise kohta, millega hageja kordas oma 22. detsembril 2009 esitatud esialgselt taotlust ja millele vastamise tähtaeg lõppes 20. aprillil 2010.

Hageja esitab oma nõude toetuseks järgmised väited:

Asjaolu, et komisjon ei teinud hageja poolt 4. märtsil 2010 määrusest dokumendile juurdepääsu saamiseks esitatud kordustaotluse kohta otsust määrusest nr 1049/2001 tulenevaks tähtsaks, 20. aprilliks 2010, loetakse vaikivaks keeldumiseks see taotlus rahuldada, mis on piisavate keeldumispõhjuste esitamata jätmise tõttu vastuolus nimetatud määruse artikli 8 lõikega 1 ja ELTL artikliga 296.

(¹) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrus (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele (EÜT L 145, lk 43; ELT eriväljaanne 01/03, lk 331).

7. juulil 2010 esitatud hagi — Camara versus nõukogu

(Kohtuasi T-295/10)

(2010/C 234/91)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Kerfalla Person Camara (esindaja: advokaat J.-C. Tchikaya)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Hageja nõuded

— tühistada nõukogu 22. detsembri 2009. aasta määrus (EL) nr 1284/2009, millega kehtestatakse teatavad piiravad meetmed Guinea Vabariigi suhtes, osas, milles see määrus puudutab hagejat;

— mõista kohtukulud välja nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Hageja palub tühistada nõukogu 22. detsembri 2009. aasta määrus (EL) nr 1284/2009, millega kehtestatakse teatavad piiravad meetmed Guinea Vabariigi suhtes ⁽¹⁾, osas, milles hageja on kantud nende füüsiliste või juriidiliste isikute, üksuste või asutuste nimekirja, kelle rahalised vahendid ja majandusressursid külmutatakse vastavalt nimetatud määruse artiklile 6.

Hageja esitab oma hagi põhjenduseks kolm väidet, mille kohaselt:

- on tehtud ilmne hindamisviga, mis seisneb hageja kandmises nende füüsiliste ja juriidiliste isikute ja üksuste või asutuste nimekirja, kelle rahalised vahendid ja majandusressursid külmutatakse;
- rikutud on ELTL artikli 215 lõiget 3, kuna vaidlustatud määruses ei ole mingeid õiguslikke tagatisi, ja eeskätt puuduvad sealt menetluslikud tagatised;
- rikutud on Euroopa Liidu põhiõiguste hartat, kuna vaidlustatud määrus eirab i) diskrimineerimiskeelu põhimõtet, säilitades hageja nime nende isikute nimekirjas, keda karistatakse nende sotsiaalse päritolu tõttu; ii) kaitseõigust, sest ei ole ette nähtud menetlust hageja teavitamiseks etteheidetavatest asjaoludest; iii) õigust tõhusale kohtulikule kaitsele, kuna nõukogu ei teavitanud hagejat tema õiguskaitsevahenditest; iv) hageja omandiõigust.

⁽¹⁾ ELT L 346, lk 26.

15. juulil 2010 esitatud hagi — Babcock Noell versus European Joint Undertaking for ITER and the Development of Fusion Energy

(Kohtuasi T-299/10)

(2010/C 234/92)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Babcock Noell GmbH (Würzburg, Saksamaa) (esindajad: juristid M. Werner ja C. Ebrecht)

Kostja: European Joint Undertaking for ITER and the Development of Fusion Energy

Hageja nõuded

- tühistada kostja 1. juuli 2010 otsused hankemenetluses F4E-2009-OPE-053 (MS-MG), millega kõrvaldati hankemenetlusest hageja pakkumused — neli eraldiseisvat pakkumust hanke osades A, B, C and D;
- tühistada kostja 2. juuli 2010 otsus hankemenetluses F4E-2009-OPE-053 (MS-MG), milles otsustati hankeleping sõlmida võitnud pakkujaga;
- kohustada kostjat tühistama otsus hankemenetlus F4E-2009-OPE-053 (MS-MG) ja korraldada ITER Toroidal Field Coils Winding Packs suhtes uus hankemenetlus;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Oma nõuete põhjendamiseks esitab hageja seitse väidet.

Esiteks väidab ta, et otsused, millega kõrvaldati hankemenetlusest hageja pakkumused nende mittevastavuse tõttu hankedokumentide tingimustele, rikuvad võrdse kohtlemise põhimõtet ning neis on ilmsed hindamisvead, sest pakkumustes ei olnud mudellepingut oluliselt muudetud („45 muudatus“), nagu seda väidab kostja, vaid selles esitati lihtsalt loetelu mitme ettepanekuga, mis tuleks läbi rääkida. Edasi märgib hageja, et nende otsuste vastuvõtmisega rikub kostja hea haldustava ja läbipaistvuse põhimõtteid.

Teiseks väidab hageja, et vaidlustatud otsused rikuvad kõigi pakkujate võrdse kohtlemise üldpõhimõtet, sest kostjale ei heastatud hankemenetluses seda, et võitnud pakkujal oli oma pakkumise esitamisel oluliselt rohkem teavet, sest ta enne hankemenetlust oli ta kostjale ja teistele üksustele teenuseid osutanud.