

Viimaseks taotleb hageja hüvitist moraalse ahistamisega tekitatud kahju eest.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: kujutismärk „O-LIVE” kaupadele ja teenustele klassides 3 ja 44 — ühenduse kaubamärgitaotlus nr 5715008

⁽¹⁾ Nõukogu 8. detsembri 2009. aasta otsus 2009/906/ÜVJP Euroopa Liidu politseimissiooni (EUPM) kohta Bosnias ja Hertsegoviinas (ELT 2009 L 322, lk 22).

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Olive Line International, S.L.

18. juunil 2010 esitatud hagi — Olive Line International versus Siseturu Ühtlustamise Amet — O. International (O-LIVE)

(Kohtuasi T-273/10)

(2010/C 221/89)

Hagiavaldus esitati inglise keeles

Pooled

Hageja: Olive Line International, S.L. (Madrid, Hispaania) (esindaja: advokaat P. Koch Moreno)

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: ühenduse kujutismärgi „Olive Line” registreering nr 5086657 kaupadele klassides 3, 29 ja 30; Hispaania kujutismärgi „Olive Line” registreering nr 2741533 kaupadele klassides 3, 29 ja 30; Hispaania sõnamärgi „Olive Line” registreering nr 2525564 kaupadele klassis 3

Vastulause osakonna otsus: lükata vastulause tagasi

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Väited: nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna apellatsioonikoda leidis vääralt, et asjaomaste kaubamärkide segiajamine ei ole tõenäoline.

Teine menetluspool apellatsioonikojas: O. International, S.r.l (Spoleto, Itaalia)

21. juunil 2010 esitatud hagi — Wesergold Getränkeindustrie versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Lidl Stiftung (WESTERN GOLD)

(Kohtuasi T-278/10)

(2010/C 221/90)

Hagiavaldus esitati saksa keeles.

Hageja nõuded

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 14. aprilli 2010. aasta otsus asjas R 4/2009-4;

Pooled

Hageja: Wesergold Getränkeindustrie GmbH & Co. KG (Rinteln, Saksamaa) (esindajad: advokaadid P. Goldenbaum, I. Rohr ja T. Melchert)

— mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt;

— mõista kohtukulud välja teiselt menetluspoolelt apellatsioonikojas, kui viimane astub menetlusse.

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: O. International, S.r.l

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Saksamaa)