

- kohustada Euroopa Komisjoni maksma viivist, mis tuleneb põhjendamatult peatatud vahemaksete tegeliku tegemise hilinemisest;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Käesoleva hagi ese on komisjoni otsus peatada 11. detsembril 2009 Hispaania poolt esitatud vahemakse taotluse täitmise tähtaeg. See vahemakse taotlus, mille summa on 27 754 408,38 eurot, vastab Euroopa Sotsiaalfondi ühenduse toetuse rakenduskavale, lähtudes Galicia autonoomse piirkonna lähenemise eesmärgist (CCI 2007ESO51PO004).

Väited ja peamised argumendid on need, mis esitati kohtuasjas T-263/10: Hispaania vs. komisjon.

- kohustada Euroopa Komisjoni maksma viivist, mis tuleneb põhjendamatult peatatud vahemaksete tegeliku tegemise hilinemisest;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Käesoleva hagi ese on komisjoni otsus peatada 10. detsembril 2009 Hispaania poolt esitatud vahemakse taotluse täitmise tähtaeg. See vahemakse taotlus, mille summa on 6 509 540,26 eurot, vastab Euroopa Sotsiaalfondi ühenduse toetuse rakenduskavale, lähtudes Baskimaa piirkondliku konkurentsivõime eesmärgist (CCI 2007ESO52PO010).

Väited ja peamised argumendid on need, mis esitati kohtuasjas T-263/10: Hispaania vs. komisjon.

16. juunil 2010 esitatud hagi — Hispaania versus komisjon

(Kohtuasi T-266/10)

(2010/C 221/86)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Hispaania Kuningriik (esindaja: *abogado del Estado* Nuria Díaz Abad)

Kostja: Euroopa Komisjon

Hageja nõuded

- tühistada Euroopa Komisjoni 11. mai 2010. aasta otsus, millega otsustatakse peatada vahemakse tegemise taotlus, mille Hispaania esitas 10. detsembril 2009, põhjendustel, mis on esitatud käesoleva kohtudokumendi õiguslike aluste punktis I;

8. juunil 2010 esitatud hagi — Conceria Kara versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Dima (KARRA)

(Kohtuasi T-270/10)

(2010/C 221/87)

Hagiavaldus esitati itaalia keeles.

Pooled

Hageja: Conceria Kara Srl (Trezzano sul Naviglio, Itaalia) (esindaja: advokaat P. Picciolini)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Dima — Gida Tekstil Deri Insaat Maden Turizm Orman Urünleri Sanayi Ve Ticaret Ltd Sti

Hageja nõuded

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 29. märtsi 2010. aasta otsus, mis käsitleb kaebust Siseturu Ühtlustamise Ameti otsuse peale, millega Conceria Kara vastulause nr B 1171453 alusel jäeti rahuldamata ühenduse kaubamärgi registreerimise taotlus nr 5346457.