

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

#### Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 25. jaanuari 2010. aasta otsuse (asi R 1111/2009-2) peale, mis puudutab sõnalise tähise ID SOLUTIONS ühenduse kaubamärgina registreerimist.

#### Resolutsioon

1. *Jätta hagi vastuvõetamata tõttu rahuldamata.*

2. *Strålfors AB kannab ise oma kohtukulud.*

(<sup>1</sup>) ELT C 195, 17.7.2010.

**Üldkohtu 8. juuli 2010. aasta määrus — Strålfors versus Siseturu Ühtlustamise Amet (IDENTIFICATION SOLUTIONS)**

(Kohtuasi T-212/10) (<sup>1</sup>)

**(Tühistamishagi — Hagiavaldis — Vorminõuded — Ilmselge vastuvõetamatus)**

(2010/C 234/71)

*Kohtumenetluse keel: inglise*

#### Pooled

*Hageja:* Strålfors AB (Malmö, Rootsi) (esindaja: advokaat M. S. Nielsen)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

#### Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise koja 22. jaanuari 2010. aasta otsuse (asi

R 1112/2009-1) peale, mis puudutab sõnalise tähise IDENTIFICATION SOLUTIONS registreerimist ühenduse kaubamärgina.

#### Resolutsioon

1. *Jätta hagi vastuvõetamata tõttu rahuldamata.*

2. *Mõista kohtukulud välja Strålfors AB-lt.*

(<sup>1</sup>) ELT C 195, 17.7.2010.

#### 5. mail 2010 esitatud hagi — Condé versus nõukogu

(Kohtuasi T-210/10)

(2010/C 234/72)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse*

#### Pooled

*Hageja:* Mamoudou Condé (esindaja: advokaat J.-C. Tchikaya)

*Kostja:* Euroopa Liidu Nõukogu

#### Hageja nõuded

— tühistada nõukogu 22. detsembri 2009. aasta määrus (EL) nr 1284/2009, millega kehtestatakse teatavad piiravad meetmed Guinea Vabariigi suhtes, osas, milles see määrus puudutab hagejat;

— mõista kohtukulud välja nõukogult.

#### Väited ja peamised argumendid

Hageja palub tühistada nõukogu 22. detsembri 2009. aasta määrus (EL) nr 1284/2009, millega kehtestatakse teatavad piiravad meetmed Guinea Vabariigi suhtes (<sup>1</sup>), osas, milles hageja on kantud nende füüsiliste või juriidiliste isikute, üksuste või asutuste nimekirja, kelle rahalised vahendid ja majandusressursid külmutatakse vastavalt nimetatud määruse artiklile 6.

Hageja esitab oma hagi põhjenduseks kolm väidet, mis rajanevad:

- tõhusa kaebeõiguse rikkumisel, kuna hagejat ei teavitatud tema käsutuses olnud õiguskaitsvahenditest;
- kaitseõiguse rikkumisel, kuna hagejat ei teavitatud asjaoludest, mida talle ette heideti;
- proportsionaalsuse põhimõtte ja hageja omandiõiguse rikkumisel.

(<sup>1</sup>) ELT L 346, lk 26.

## 26. mail 2010 esitatud hagi — RUNGIS express AG versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Žito (MARESTO)

(Kohtuasi T-243/10)

(2010/C 234/73)

Hagiavaldus esitati saksa keeles

### Pooled

*Hageja:* RUNGIS express AG (Meckenheim, Saksamaa) (esindaja: advokaat U. Feldmann)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* ŽITO prehrambena industrija, d.d. (Ljubljana, Sloveenia)

### Hageja nõuded

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 11. märtsi 2010. aasta otsus (asi R 691/2009-1);
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

### Väited ja peamised argumendid

*Ühenduse kaubamärgi taotleja:* hageja

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* sõnamärk „MARESTO” kaupadele klassis 29

*Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik:* ŽITO prehrambena industrija, d.d.

*Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis:* kokka kujutatav siseriiklik kujutismärk, mis sisaldab sõnalist elementi „M A E S T R O” kaupadele klassides 29 ja 30, siseriiklik kujutismärk, mis sisaldab sõnalist elementi „M A E S T R O” kaupadele klassides 29,30 ja 43, siseriiklik sõnamärk „BRAVO MAESTRO!” kaupadele klassides 29, 30 ja 43.

*Vastulause osakonna otsus:* rahuldada vastulause.

*Apellatsioonikoja otsus:* jätta kaebus rahuldamata.

*Väited:* määruse (EÜ) nr 207/2009 (<sup>1</sup>) artikli 7 lõike 1 punktide b, c ja d rikkumine, kuna vastulause esemeks oleval kaubamärgil puudub eristusvõime ja/või see on puhtalt kirjeldava iseloomuga.

(<sup>1</sup>) Nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määrus (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta (ELT L 78, lk 1).

## 10. juunil 2010 esitatud hagi — France Télécom versus komisjon

(Kohtuasi T-258/10)

(2010/C 234/74)

*Kohtumenetluse keel:* prantsuse

### Pooled

*Hageja:* France Télécom (Pariis, Prantsusmaa) (esindajad: advokaadid M. van der Woude ja D. Gillet)

*Kostja:* Euroopa Komisjon

### Hageja nõuded

- tunnistada hagiavaldus vastuvõetavaks;