

Väited: määruse (EÜ) nr 207/2009⁽¹⁾ artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna vastandatud kaubamärkide puhul esineb segiajamise tõenäosus.

⁽¹⁾ Nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määrus (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta (ELT L 78, lk 1).

23. aprillil 2010 esitatud hagi — Reagens versus komisjon

(Kohtuasi T-181/10)

(2010/C 179/74)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Reagens SpA (San Giorgia di Piano, Itaalia) (esindajad: *solicitor* B. O'Connor, advokaadid L. Toffoletti, D. Gullo ja E. De Giorgi)

Kostja: Euroopa Komisjon

Hageja nõuded

— tühistada dokumentidega tutvumise korduvtaotluse GESTDEM 2009/5145 (SG.E.3/HP7cr-Ares (2010)95823) esitamise seoses tehtud komisjoni 23. veebruari 2010. aasta otsus;

— kohustada komisjoni võimaldada üldsusel tutvuda vaidlustatud otsuse 3 leheküljel loetletud dokumentidega (mittekonfidentsiaalsel kujul); ja

— mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Oma hagi palub hageja ELTL artikli 263 alusel tühistada dokumentidega tutvumise korduvtaotluse GESTDEM 2009/5145 (SG.E.3/HP7cr-Ares (2010)95823) esitamise seoses tehtud komisjoni 23. veebruari 2010. aasta otsus seoses määruse (EÜ) nr 1049/2001⁽¹⁾ sätestatud menetlusega. Otsus käsitleb hagejale EÜ artikli 81 ja EMP artikli 53 rikkumise eest määratud trahvi (juhtum COMP/38589 — Heat Stabliers) tasumise võime-tusega seotud dokumentidega tutvumise taotlust.

Oma nõude põhjendusena esitab hageja kolm järgmist väidet:

Komisjoni rikkus ilmselt õigusnormi, kohaldades laialt määruse nr 1049/2001 artiklis 4 sätestatud erandeid.

Lisaks rikkus komisjon ilmselt õigusnormi, kuna jättis rahuldama dokumentidega tutvumise taotluse, põhjendades seda ettevõtjate majandushuvide ja uurimismenetluse eesmärgi kaitsega.

Veel rikkus komisjon hageja väitel määruses nr 1049/2001 sätestatud õigust tutvuda dokumentide mittesalajaste versioonidega, keeldudes hagejale lubamast osalist dokumentidega tutvumise õigust.

Lõpuks väidab hageja, et komisjon rikkus hea halduse ja õiguspärase ootuse põhimõtet ning põhimõtet, mille kohaselt peab haldus olema õiguspärane, kuna komisjon ei lubanud hagejal tutvuda teabega, mis oli vajalik selleks, et tuvastada, kuidas komisjon rakendab suuniseid määratavate trahvide arvutamise meetodi kohta⁽²⁾.

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrus (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele (ELT L 145, lk 43; ELT eriväljaanne 01/03, lk 331).

⁽²⁾ Suunised määruse (EÜ) nr 1/2003 artikli 23 lõike 2 punkti a kohaselt määratavate trahvide arvutamise meetodi kohta (ELT C 210, lk 2).

22. aprillil 2010 esitatud hagi — Sviluppo Globale versus komisjon

(Kohtuasi T-183/10)

(2010/C 179/75)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Sviluppo Globale GEIE (Rooma, Itaalia) (esindajad: advokaadid F. Sciaudone, R. Sciaudone ja A. Neri)

Kostja: Euroopa Komisjon

Hageja nõuded

— tühistada komisjoni 14. veebruari 2010. aasta otsus;

— mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Käesolev hagi on esitatud komisjoni 14. veebruari 2010. aasta otsuse peale, millega komisjon kui tellija teavitas hagejat sellest, et Sviluppo Globale GEIE juhitud konsortsium jäeti välja piiratud hankemenetluse EUROPEAID/129038/C/SER/SYR, mille ese on Süüria valitsuse toetuseks tehnilise abi andmine detsentraliseerimise ja kohaliku arengu edendamiseks, tarvis koostatud *short-list*ist.

Oma tühistamishagi toetuseks viitab hageja hanketeates ette nähtud valikukriteeriumide ilmselgelt väärade tõlgendamisele ja kohaldamisele. Eeskätt ei kohaldanud komisjon õigesti hanketeates ette nähtud tehnilist võimsust käsitlevaid valikukriteeriume kõrvaldades hageja juhitud konsortsiumi *short-list*ist vaatamata sellele, et viimane vastas hanketeates kehtestatud nõuetele. Tellija selline ilmselge viga nähtub kõnealuse hankemenetluse *short-list*i kandmiseks kehtestatud tehnilist võimsust käsitlevate nõuete ning hageja juhitud konsortsiumi tehnilise võimsuse lihtsast võrdlusest.

Lisaks sellele ja igal juhul viitab hageja 14. veebruari 2010. aasta otsuse põhjendamatusse, kuivõrd selles ei selgitata põhjusi, miks hageja taotlus ei vasta hanketeates ette nähtud tehnilist võimsust käsitlevatele valikukriteeriumidele.

23. aprillil 2010 esitatud hagi — Emram versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Guccio Gucci (G)**(Kohtuasi T-187/10)**

(2010/C 179/76)

*Hagiavaldus esitati prantsuse keeles.***Pooled**

Hageja: Maurice Emram (Marseille, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat M. Benavi)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdissainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Guccio Gucci SpA (Firenze, Itaalia)

Hageja nõuded

— tühistada ühtlustamisameti otsus R 1281/2008-1;

— lükata tagasi vastulause Gucci SpA kaubamärgi G line nr 2 421 402 registreerimisele;

— mõista sellest tulenevalt kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt;

— mõista Gucci SpA-lt välja ühtlustamisameti menetluses tekkinud kulud.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: kujutismärk G kaupadele klassides 9, 18 ja 25 — taotlus nr 2 421 402

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Guccio Gucci SpA

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: ühenduse ja siseriiklikud kujutismärgid kaupadele klassides 9, 18 ja 25

Vastulausete osakonna otsus: lükata vastulause tagasi.

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vastulausete osakonna otsus ja keelduda taotletavat kaubamärki registreerimast.

Väited: määruse nr 40/94 artiklite 8 ja 75 (nüüd määruse 207/2009 artiklid 8 ja 77) rikkumine, kuna apellatsioonikoda ei kohaldanud asjaomase valdkonna õigusnorme õigesti ja analüüsis hageja esitatud tõendeid vaid pealiskaudselt.