

**9. aprillil 2010 esitatud hagi — Air France versus Siseturu Ühtlustamise Amet (Rööpküliku kujutis)****(Kohtuasi T-159/10)**

(2010/C 161/71)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

**Pooled***Hageja:* Air France (Roissy Charles de Gaulle, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat A. Grolée)*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdissainilahendused)**Hageja nõuded**

- tühistada teise apellatsioonikoja 27. jaanuari 2010. aasta (asi R 1018/2009-2) otsus osas, milles sellega lükati tagasi kaubamärgitaotlus nr 7 576 218 kaupadele ja teenustele, mis on käesoleva hagi esemeks;
- rahuldada ühenduse kujutismärgi registreerimistaotlus nr 7 576 218 kõigi kaupade ja teenuste osas, mis on selles märgitud;
- mõista hagejal Siseturu Ühtlustamise Ametis toimunud menetluse käigus tekkinud kulud ja kohtukulud kodukorra artikli 87 alusel välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

**Väited ja peamised argumendid***Asjaomane ühenduse kaubamärk:* rööpkülikut kujutav kujutismärk kaupadele ja teenustele klassides 9, 14, 16, 18, 21, 24, 25, 28, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44 ja 45 (taotlus nr 7 576 218).*Kontrollija otsus:* lükata taotlus tagasi.*Apellatsioonikoja otsus:* jätta kaebus rahuldamata.*Väited:* Nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määruse (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna kaubamärgil, mille registreerimist taotletakse, on minimaalne registreerimiseks nõutav eristusvõime.**13. aprillil 2010 esitatud hagi — Niki Luftfahrt versus komisjon****(Kohtuasi T-162/10)**

(2010/C 161/72)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled***Hageja:* Niki Luftfahrt GmbH (Viin, Austria) (esindaja: advokaat H. Asenbauer)*Kostja:* Euroopa Komisjon**Hageja nõuded**

- Tühistada Euroopa Komisjoni 28. augusti 2009. aasta vaidlustatud otsus COMP/M.5440 — Lufthansa/Austrian Airlines ETL artikli 264 lõike 1 (EÜ artikli 231 lõige 1) alusel;
- kohustada Euroopa Komisjoni tasuma Üldkohtu kodukorra artikli 87 lõike 2 alusel hageja kohtukulud.

**Väited ja peamised argumendid***Hageja* vaidlustab komisjoni 28. augusti 2009. aasta otsuse K(2009) 6690 (lõplik), millega koondumine kuulutatakse kokkusobivaks ühisturu ja EMP lepinguga (asi nr COMP/M.5440 — Lufthansa/Austrian Airlines). Selles otsuses on komisjon seisukohal, et Deutsche Lufthansa AG poolt ainukontrolli omandamine äriühingu Austrian Airlines üle on kokkusobiv ühisturu ja EMP lepinguga, tingimusel, et täidetakse Deutsche Lufthansa AG poolt väljapakutud kohustused.*Tühistamishagi põhjenduseks* väidab eraviisiliselt rahastatavat lennundusettevõtet omav hageja esiteks, et komisjon on rikkunud EÜ asutamislepingut (ehk täpsemalt Euroopa Liidu toimimise lepingut) ning selle rakendamisel kohaldatavaid õigusnorme. Sellega seoses väidab hageja, et komisjon on oma otsuse tegemisel lähtunud sellisest turu mõistest, mis takistab konkurentsile avalduvate koondumise kõigi negatiivsete mõjude hindamist. Lisaks väidab hageja, et komisjon on eelkõige hinnanud väärtalt koondumise mõju Ida-Euroopa lennuliinidele, mistõttu vähemalt selles osas on tegemist olulise ja ilmse väärhinnanguga. Pealegi ei järginud komisjon horisontaalsete ühinemiste hindamise suuniseid vastavalt nõukogu määrusele kontrolli kehtestamise kohta ettevõtjate koondumiste üle (!). Eelkõige ei ole komisjon hageja arvates aru saanud, et asjaomasel koondumisel on negatiivne mõju konkurentsile ühisturul, kuna

seetõttu on allesjäänud konkurentide konkurentsivõime asjaomasel turul piiratud, alternatiivsed teenusepakkujad asjaomasel turul puuduvad ning asjaomastele turgudele pääs ei ole piisavalt lihtne. Lisaks väidab hageja, et komisjoni poolt heakskiidetud Deutsche Lufthansa AG kohustused ei ole sobivad tõhusa konkurentsi olulise kahjustuse vältimiseks.

Teiseks väidab hageja, et rikutud on EÜ artiklit 253 (ELTL artikkel 296), kuna komisjon ei ole vaidlustatud otsuste piisavalt põhjendanud, kuivõrd ta ei ole välja toonud konkreetseid argumente, mille alusel Ida-Euroopa lennuliinidel toimuva konkurentsi kahjustamine on välistatud. Lisaks väidab hageja, et asjaolusid ei ole piisavalt uuritud.

Kolmandaks heidab hageja komisjonile ette kaalutlusõiguse rikkumist.

(<sup>1</sup>) ELT 2004, C 31, lk 5; ELT eriväljaanne 08/03, lk 10.

## 7. aprillil 2010 esitatud hagi — Entegris versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Optimize Technologies (OPTIMIZE TECHNOLOGIES)

(Kohtuasi T-163/10)

(2010/C 161/73)

Hagiavaldus esitati inglise keeles

### Pooled

Hageja: Entegris, Inc. (Billerica, Ühendriigid) (esindajad: barrister T. Ludbrook ja *solicitor* M. Rosser)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Optimize Technologies, Inc. (Oregon City, Ühendriigid)

### Hageja nõuded

- tunnistada hagiavaldus vastuvõetavaks;
- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 18. jaanuari 2010. aasta otsus asjas R 802/2009-2;

— lükata asjaomane ühenduse kaubamärgitaotlus tagasi;

— mõista kulud, k.a vastulause- ja apellatsioonimenetlusega seotud kulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

### Väited ja peamised argumentid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Optimize Technologies, Inc.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „OPTIMIZE TECHNOLOGIES” kaupadele, mis kuuluvad klassi 9

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Entegris, Inc.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: ühenduse sõnamärk „OPTIMIZER” kaupadele, mis kuuluvad klassidesse 1, 9 ja 11

Vastulause te osakonna otsus: vastulause rahuldada

Apellatsioonikoja otsus: vaidlustatud otsus tühistada ja jätta vastulause tervikuna rahuldamata

Väited: nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna apellatsioonikoda ei kohaldanud nimetatud sätet asjaomase kohtupraktikaga kooskõlas, leides, et asjaomaste kaubamärkide segiajamine ei ole tõenäoline

## 13. aprillil 2010 esitatud hagi — Pioneer Hi-Bred International versus komisjon

(Kohtuasi T-164/10)

(2010/C 161/74)

Kohtumenetluse keel: inglise

### Pooled

Hageja: Pioneer Hi-Bred International (Johnston, Ühendriigid) (esindajad: *solicitor* J. Temple Lang ja advokaat T. Müller-Ibold)

Kostja: Euroopa Komisjon