

Ese

Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu (esimene koda) 25. märtsi 2010. aasta määruse peale kohtuasjas F-102/08: Marcuccio vs. komisjon (kohtulahendite kogumikus veel avaldamata) esitatud apellatsioonkaebus, milles nõutakse nimetatud määruse tühistamist.

Resolutsioon

1. *Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.*
2. *Jätta Luigi Marcuccio kohtukulud tema enda kanda ning mõista temalt välja Euroopa Komisjoni poolt käesolevas kohtuastmes kantud kohtukulud.*

(¹) ELT C 221, 14.8.2010.

19. aprillil 2011 esitatud hagi — J versus parlament

(Kohtuasi T-160/10)

(2011/C 238/31)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: J (Marchtrenk, Austria) (esindaja: advokaat A. Auer)

Kostja: Euroopa Parlament

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Parlamendi petitsioonikomisjoni 2. märtsi 2010. aasta otsus, millega jäeti rahuldamata hageja 19. novembri 2009. aasta kaebus nr 1673/2009;
- mõista käesoleva menetlusega seotud kulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja palub tühistada Euroopa Parlamendi petitsioonikomisjoni 2. märtsi 2010. aasta otsus, millega jäeti vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata tema kaebus, mis käsitleb erinevate dokumentide ja teoste väidetavat konfiskeerimist Austria ametivõimude poolt.

Hagi toetuseks väidab hageja, et rikutud on tema õigust, et tema kaebus vastu võetaks. Teoste konfiskeerimine Austria ametivõimude poolt kujutab endast ELTL artikli 6 lõike 1 ning Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 17 lõike 1 ja artikli 51 lõike 1 kohaselt omandiõiguse rikkumist.

2. mail 2011 esitatud hagi — Fraas versus Siseturu Ühtlustamise Amet (tumehall, helehall, helesinine, tumesinine, ookrikarva ja beež ruudumuster)

(Kohtuasi T-231/11)

(2011/C 238/32)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: V. Fraas GmbH (Helmbrechts-Wüstenselbitz, Saksamaa) (esindajad: advokaadid R. Kunze ja G. Würtenberger)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 4. märtsi 2011. aasta (asi R 2041/2010-4) otsus, mis käsitleb ühenduse kujutismärgi registreerimistaotlust nr 8 423 626;
- mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: kujutismärk, mis kujutab tumehalli, helehalli, helesinist, tumesinist, ookrikarva ja beeži ruudumustrit kaupadele klassides 18, 24 ja 25 –taotlus nr 8 423 626.

Kontrollija otsus: lükata taotlus osaliselt tagasi.

Apellatsioonikoja otsus: jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b koostõhus artikli 7 lõikega 2 rikkumine, kuna asjaomane ühenduse kaubamärk on eristusvõimeline ning määruse nr 207/2009 artiklite 75 ja 76 rikkumine, kuna apellatsioonikoda ei hinnanud hageja põhjalikku selgitust faktiliste ja õiguslike asjaolude kohta.

13. mail 2011 esitatud hagi — FairWild Foundation versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Wild (FAIRWILD)

(Kohtuasi T-247/11)

(2011/C 238/33)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: FairWild Foundation (Weinfeld, Šveits) (esindajad: advokaadid P. Neuwald ja S. Müller)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)