

Hageja kolmas, neljas ja viies väide on identsed kohtuasja T-148/10 raames esitatud väidetega ja puudutavad väidetavaid rikkumisi, mille komisjon pani toime, võttes vastu artiklil 9 rajaneva otsuse, millega muudeti Rambusele siduvaks teatavad kohustused.

⁽¹⁾ Nõukogu 16. detsembri 2002. aasta määrus (EÜ) nr 1/2003 asutamislepingu artiklites 81 ja 82 sätestatud konkurentsieeskirjade rakendamise kohta (EÜT 2003 L 1, lk 1; ELT eriväljaanne 08/02, lk 205).

26. märtsil 2010 esitatud hagi — Telefónica O2 Germany versus Siseturu Ühtlustamise Amet (LOOPIA)

(Kohtuasi T-150/10)

(2010/C 148/71)

Hagiavaldus esitati inglise keeles.

Pooled

Hageja: Telefónica O2 Germany GmbH & Co. OHG (München, Saksamaa) (esindajad: advokaadid A. Fottner ja M. Müller)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Loopia AB (Västerås, Rootsi)

Hagejate nõuded

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 12. jaanuari 2010 otsus asjas R 1812/2008-1 ja

— mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: teine menetluspool apellatsioonikojas

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk LOOPIA teenustele klassis 42

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: registreeritud Saksa sõnamärk LOOP kaupadele ja teenustele klassides 9, 38 ja 42; registreeritud ühenduse sõnamärk LOOP kaupadele ja teenustele klassides 9, 16, 35, 38 ja 42, ühenduse registreeritud sõnamärk LOOPY kaupadele ja teenustele klassides 9, 38 ja 42

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause kõigi vaidlustuste kaupade osas

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vaidlustatud otsus, lükata vastulause tagasi ja rahuldada taotlus

Väited: nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna apellatsioonikoda leidis vääralt, et asjaomaste kaubamärkide segiajamine ei ole tõenäoline

1. aprillil 2010 esitatud hagi — Bank Nederlandse Gemeenten versus komisjon

(Kohtuasi T-151/10)

(2010/C 148/72)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Pooled

Hageja: Bank Nederlandse Gemeenten NV (Haag, Madalmaad) (esindaja: advokaat B. Drijber)

Kostja: Euroopa Komisjon

Hageja nõuded

— tühistada komisjoni 15. detsembri 2009. aasta otsus (K(2009) 9963) osas, milles komisjon leiab, et elamuehituskorporatsioonide võimalus saada Bank Nederlandse Gemeenten NV-lt laenu on riigiabi ELTL artikli 107 lõike 1 tähenduses;

— mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagis nõutakse komisjoni 15. detsembri 2009. aasta otsuse (K(2009)9963 (lõplik) riigiabi E 2/2005 ja N 642/2009 (Madalmaad) — olemasolev riigiabi ja elamuehituskorporatsioonide projektidele antav eriabi — osalist tühistamist.

Esiteks rikutakse vaidlustatud otsusega ELTL artikli 107 lõiget 1, kuna komisjoni järeldus, mille kohaselt hageja antud laen on riigiabi, põhineb vastutuse tingimuste vääral tõlgendamisel.

Teiseks rikutakse vaidlustatud otsusega ELTL artikli 107 lõiget 1, kuna komisjoni järeldus, mille kohaselt hageja antud laen ei ole turuga vastavuses ja kujutab endast seega soodustust, põhineb asjaolude vääral hindamisel.

Kolmandaks on rikutud põhjendamis- ja hoolsuskohustust, kuna hageja antud laenu puudutavatest Madalmaade asutuste väidetest hoolimata otsustas komisjon ilma igasuguse uurimiseta, et laen on riigiabi.

30. märtsil 2010 esitatud hagi — El Corte Inglés versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Azzedine Alaïa (ALIA)

(Kohtuasi T-152/10)

(2010/C 148/73)

Hagiavaldus esitati hispaania keeles

Pooled

Hageja: El Corte Inglés, SA (Madrid, Hispaania) (esindajad: advokaadid J. Rivas Zurdo, M. López Camba ja E. Seijo Veiguela)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Azzedine Alaïa (Pariis, Prantsusmaa)

Hageja nõuded

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja asjaomane otsus;

— mõista kohtukulud välja isikult või isikutelt, kes astub või astuvad käesoleva hagi vastu menetlusse.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „ALIA” (registreerimistaotlus nr 3 788 999) klassidesse 3, 14, 18 ja 25 kuuluvatele kaupadele

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Prantsuse äriühing Azzedine Alaïa

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: rahvusvaheline sõnamärk „ALAÏA” (n° 773 123) klassidesse 3, 18 ja 25 kuuluvatele kaupadele, sõnalist osa „ALAÏA” sisaldav ühenduse kujutismärk (nr 3 485 166) klassidesse 16, 20 ja 25 kuuluvatele kaupadele ja teenustele ning varasem registreerimata kaubamärk „ALAÏA” rõivaste, naistele mõeldud toodete ja moeakسسuaaride tootmisele ja müügile

Vastulausetate osakonna otsus: vastulause osaliselt rahuldada

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määruse (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamägi kohta artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.