

Teise väite kohaselt on ebaseaduslik Luksemburgi Suurhertsogi-riigi suhtes laiendatud finantskorrektsioon, mis vajadusel võib olla õigustatud teiste liikmesriikide puhul. Luksemburgi Suurhertsogiriigis programmi teostamisel normist kõrvalekaldumisi ei tuvastatud. Asjaolu, et Luksemburg nõustus ühiselt osalema projektis Saksamaa, Belgia, Prantsusmaa ja Madalmaadega, ei õigusta seda, et see riik peaks oma projektidesse tehtava finantskorrektsiooni näol vastutama nendest vigadest tulenevate negatiivsete mõjude eest, mis avastati Madalmaade või Saksa projektide kontrollimisel ning mis praktiliselt eranditult seisnesid riigihankenormide väidetavas järgimata jätmises. Vaatamata asjaolule, et tegemist on viie riigi ühise osalemisega samas programmis, kuulub riigihankemenetlus asjaomaste liikmesriikide ametivõimude ainuvastutusalasse.

8. märtsil 2010 esitatud hagi — *Insula versus komisjon*

(Kohtuasi T-110/10)

(2010/C 134/68)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Conseil scientifique international pour le développement des îles (Insula) (Pariis, Prantsusmaa) (esindajad: advokaadid J.-D. Simonet ja P. Marsal)

Kostja: Euroopa Komisjon

Hageja nõuded

- tunnistada hagi vastuvõetavaks ja põhjendatuks;
- tuvastada, et komisjoni nõue 84 120 euro tagastamise kohta on põhjendamatu, ja sellest tulenevalt kohustada komisjoni väljastama krediitarve 84 120 euro suuruses summas;
- tuvastada, et hagi tuleb kirjaliku ja suulise menetluse läbiviimiseks liita kohtuasjaga T-366/09, kuna need asjad on omavahel seotud;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Käesolevas asjas palub hageja vahekohtuklausli alusel Üldkohtul tuvastada, et komisjoni 28. jaanuari 2010. aasta võlataade, milles ta nõuab Euroopa Pettustevastase Ameti auditi alusel hagejale makstud ettemaksu tagastamist, on vastuolus EL HIERRO (NNE5/2001/950) lepinguga, mis on sõlmitud energia, keskkonna ja säästliku arengu teadusuuringute, tehnoloogiaarenduse ja tutvustamisstrateegia eriprogrammi raames.

Hageja esitab kaks väidet.

Esimese väite kohaselt ei kuulu tasumisele nõue, mille komisjon esitas 2005. aastal läbiviidud auditi alusel.

Teise väite kohaselt on komisjon uut võlataadet väljastades rikkunud oma lepingulisi kohustusi, mis kuus aastat pärast Insula viimast makset ja ilma ette teatamata lepingus sätestatud tähtjaks ei luba tal enam nõuda täiendavaid tööendeid.

8. märtsil 2010 esitatud hagi — *Saksamaa versus komisjon*

(Kohtuasi T-114/10)

(2010/C 134/69)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Saksamaa Liitvabariik (esindajad: J. Möller, C. Blaschke ja Rechtsanwalt U. Karpenstein)

Kostja: Euroopa Komisjon

Hageja nõuded

- tühistada komisjoni 23. detsembri 2009. aasta otsus K(2009) 10712, millega vähendati rahalist abi, mis oli eraldatud Euroopa Regionaalarengu Fondist (ERF) ühenduse algatuse IC Interreg II/C programmile „Preventiivne kaitse üleujutuste eest piirkonnas Rhein-Maas” Belgia Kuningriigis, Saksamaa Liitvabariigis, Luxemburgi Suurhertsogiriigis ja Madalmaade Kuningriigis vastavalt komisjoni 18. detsembri 1997. aasta otsusele K(97) 3742 (EFR nr 970010008);