

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Meteor Controls International Limited (Cookstown, Iirimaa)

### Hageja nõuded

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 1. detsembri 2009. aasta otsus asjas R 529/2009-2;
- mõista Siseturu Ühtlustamise Ametilt välja nii käesoleva menetluse kohtukulud kui ka Siseturu Ühtlustamise Ametis toimunud menetluste kulud.

### Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk GLÄNSA kaupadele klassis 11

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: teine menetluspool apellatsioonikojas

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: sõnamärgi GLANZ ühenduse kaubamärgi registreering kaupadele klassides 6, 9 ja 11

Vastulause osakonna otsus: lükata kaubamärgi registreerimise taotlus tervikuna tagasi

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: Nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna asjaomaste kaubamärkide igakülgne hindamine ja võrdlemine, mille apellatsioonikoda läbi viis ei olnud korrektne ning seetõttu järeldas ta vääralt, et need on sarnased ja selles tulenevalt on tõenäoline, et neid võidakse segi ajada.

### 19. veebruaril 2010 esitatud hagi — Ferriere Nord versus komisjon

(Kohtuasi T-90/10)

(2010/C 113/92)

Kohtumenetluse keel: itaalia

### Pooled

Hageja: Ferriere Nord SpA (Osoppo, Itaalia) (esindajad: advokaadid W. Viscardini, G. Donà)

Kostja: Euroopa Komisjon

### Hageja nõuded

- **esimese võimalusena:** tühistada ELTL artikli 263 alusel Euroopa Komisjoni 30. septembri 2009. aasta otsus K(2009) 7492 lõplik — Euroopa Komisjoni 8. detsembril 2009 vastu võetud ja 9. detsembril 2009 teatavaks tehtud otsusega K(2009) 9912 lõplik muudetud ja täiendatud kujul —, millega hagejalt mõisteti ESTÜ asutamislepingu artikli 65 rakendamise menetluse tulemusena (juhtum COMP/37.956 — raudbetoonsarrused, uuesti vastuvõtmine) välja trahv summas 3 570 000 eurot;
- **teise võimalusena:** tühistada osaliselt otsus K(2009) 7492 lõplik — otsusega K(2009) 9912 lõplik muudetud ja täiendatud kujul — ja vähendada määratud trahvisummat;
- **igal juhul:** mõista kohtukulud välja Euroopa Komisjonilt.

### Väited ja peamised argumendid

Hagi on esitatud komisjoni 30 septembri 2009. aasta otsuse peale — 8. detsembri 2009. aasta otsusega muudetud ja täiendatud kujul —, millega komisjon määras määruse (EÜ) nr 1/2003<sup>(1)</sup> alusel karistuse ESTÜ asutamislepingu artikli 65 rikkumise eest.

Väited ja peamised argumendid on samad, mis teistes selle otsuse vaidlustamiseks esitatud hagides.

Isëranis toob hageja teiste hulgast välja järgmised väited:

— komisjonil puudus pädevus karistuse määramiseks ESTÜ asutamislepingu rikkumise eest pärast selle lepingu kehtivuse lõppu;

— uutest vastuväidetest ei teatatud eelnevalt;

— ärakuulamise eest vastutava ametniku ees ei korraldatud uut ärakuulamist;

— ärakuulamise eest vastutava ametniku lõpparuanne pärineb hilisemast ajast kui 30. septembri 2009. aasta otsus;

— 30. septembri 2009. aasta otsus ei sisalda selles mainitud lisasid.

Teise võimalusena palub hageja kõnealused otsused osaliselt tühistada, põhjendades oma nõuet muu hulgas järgmiste väidete-  
tega:

— ebaõige hinnang faktilistele asjaoludele (mis puudutab hageja kartellis osalemise kestust, esitatud vastuväiteid, alushinda, diameetriga seotud hinnalisa ja tootmise ja/või müügi piiramist);

— trahvi ebaproportsionaalsus kartelli kaalukuse ja kestuse suhtes;

— kergendavaid asjaolusid ei ole arvesse võetud;

— kriteeriume, mis on ette nähtud komisjoni 18. juuli 1996. aasta teatises, mis käsitleb trahvide määramata jätmist või vähendamist kartellide puhul, on kohaldatud ebaõigesti.

(<sup>1</sup>) Nõukogu 16. detsembri 2002. aasta määrus (EÜ) nr 1/2003 (asutamislepingu artiklites 81 ja 82 sätestatud konkurentsieeskirjade rakendamise kohta) (EÜT L 1, 4.1.2003, lk 1; ELT eriväljaanne 08/02, lk 205).

## Üldkohtu 19. veebruari 2010. aasta määrus — Lucchini versus komisjon

(Kohtuasi T-91/10)

(2010/C 113/93)

Kohtumenetluse keel: itaalia

### Pooled

Hageja: Lucchini SpA (Milano, Itaalia) (esindajad: advokaadid M. Delfino, J.-P. Gunther, E. Bigi)

Kostja: Euroopa Komisjon

### Hageja nõuded

— esimese võimalusena tühistada komisjoni otsus juhtumi kohta COMP/37.956 — Betooni sarrusvardad — K(2002) 7492 lõplik, mida on muudetud otsusega K(2009) 9912 lõplik;

— teise võimalusena tühistada 30. septembri 2009. aasta otsuse artikkel 2 osas, millega hagejalt mõisteti solidaarselt äriühinguga S.P. S.p.A. välja 14,35 miljoni euro suurune summa;

— viimase võimalusena vähendada määratud trahvisummat;

— igal juhul mõista kohtukulud välja komisjonilt.

### Väited ja peamised argumendid

Käesolev hagi on esitatud 30. septembri 2009. aasta otsuse K(2002) 7492 lõplik, mida on muudetud 8. detsembri 2009. aasta otsusega K(2009) 9912 lõplik, peale, milles komisjon tuvastas ESTÜ artikli 65 rikkumise määruse (EÜ) nr 1/2003 (<sup>1</sup>) alusel.

Peamised väited ja argumendid on sarnased nendele, mis esitati teistes nimetatud otsuse peale esitatud hagides.