



Kohtulahendite kogumik

Kohtuasi T-240/10

Ungari
versus
Euroopa Komisjon

Õigusaktide ühtlustamine — GMO-de tahtlik keskkonda viimine — Turuleviimise lubade andmise menetlus — EFTA teaduslikud arvamused — Komitoloogia — Regulaatiivmenetlus — Olulise menetlusnormi rikkumine — Viitamine omal algatusel

Kokkuvõte – Üldkohtu otsus (esimene laiendatud koda), 13. detsember 2013

1. *Tühistamishagi — Väited — Olulise menetlusnormi rikkumine — Vaidlustatud õigusakti autoriks oleva institutsiooni pädevuse puudumine — Uurimine kohtu algatusel — Tingimus — Võistlevuse põhimõtte järgimine*

(ELTL artikkel 263)

2. *Tühistamishagi — Väited — Olulise menetlusnormi rikkumine — Ullatus — Menetlusnormide rikkumine — Geneetiliselt muundatud organismide turuleviimise lubade andmise menetlus — Komisjoni poolt pädevatele regulatiivkomiteedele loa andmise otsuste muudetud eelnõude esitamata jätmine — Hõlmamine — Tagajärg — Loa andmise otsuste tühisus*

(ELTL artikli 263 teine lõik ja ELTL artikli 264 esimene lõik; Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus nr 1829/2003; Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv nr 2001/18; nõukogu otsus 1999/468, artikkel 5)

3. *Euroopa Liidu õigus — Tõlgendamine — Institutsioonide aktid — Põhjendused — Arvessevõtmine — Teadusasetuse arvamusele tuginevad otsused — Nende arvamuste lülitamine niisuguste otsuste põhjendustesse*

1. Olulise menetlusnormi rikkumine ELTL artikli 263 tähenduses on nn avalikul huvil põhinev väide, mille liidu kohus peab tõstatama omal algatusel. Sama kehtib ka pädevuse puudumise kohta kõnealuse artikli tähenduses. Lisaks, liidu kohtu kohustust tõstatada omal algatusel avalikul huvil põhinev väide tuleb täita võistlevuse põhimõtet arvestades.

(vt punktid 70 ja 71)

2. Muu hulgas on olulise menetlusnormi rikkumiseks menetlusnormist kinnipidamata jätmine juhul, kui sellest kinnipidamise korral oleks võinud menetluse tulemus või vastuvõetud akti sisu olla oluliselt erinev.

Geneetiliselt muundatud organismide turuleviimise osas komisjoni pakutud meetmed tuleb vastu võtta vastavalt regulaatiivmenetlusele, nagu see on ette nähtud otsuse 1999/468, millega kehtestatakse komisjoni rakendusvolituste kasutamise menetlused, artiklis 5. See menetlus näeb ette komisjoni kohustuse esitada meetmete eelnõu pädevale regulaatiivkomiteele.

Seega kui tuleb asuda seisukohale, et kui komisjon oleks järginud otsuse 1999/468 artiklis 5 ette nähtud menetlust, oleks geneetiliselt muundatud organismide turuleviimise menetluse tulemus või vastuvõetud turuleviimise otsuste sisu võinud olla oluliselt erinev, rikub komisjon turuleviimise loa andmise otsuseid vastu võttes, esitamata pädevatele regulatiivkomiteedele nende loa andmise otsuste muudetud eelnõusid, oma menetluslikke kohustusi, mis tulenevad otsuse 1999/468 artiklist 5, ning direktiivi 2001/18 geneetiliselt muundatud organismide tahtliku keskkonda viimise kohta ja direktiivi 90/220 kehtetuks tunnistamise kohta ning määruse nr 1829/2003 geneetiliselt muundatud toidu ja sööda kohta sätteid, mis sellele viitavad, ning paneb toime ka olulise menetlusnormi rikkumise ELTL artikli 263 teise lõigu tähenduses, millele Üldkohus peab omal algatusel viitama. Järelikult on need otsused vastavalt ELTL artikli 264 esimesele lõigule tervikuna tühised.

vt punktid 80, 84, 85 ja 87)

3. Akti resolutsiooni tõlgendamisel tuleb arvestada põhjusi, mis viisid akti vastuvõtmiseni ja millega see on lahutamatult seotud, kuna akt moodustab terviku. Tuginedes oma otsustes teadusasutuse arvamusele, lülitab institutsioon nende arvamuste sisu oma otsuste vastuvõtmisele eelnevasse hinnangusse ja nende põhjendusse.

(vt punktid 90 ja 91)