

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Apple Corps Ltd (London, Ühendkuningriik) (esindajad: solicitor A. Terry ja advokaat F. Clark)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 31. mai 2010. aasta otsuse nr R 1276/2009-2 peale, mis puudutab vastulausemenetlust Apple Corps Ltd ja Movingpeople.net International BV vahel.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja You-Q BV-lt.

(¹) ELT C 301, 6.11.2010.

Üldkohtu 29. märtsi 2012. aasta otsus — Omya versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Alpha Calcit (CALCIMATT)

(Kohtuasi T-547/10) (¹)

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi CALCIMATT taotlus — Varasem ühenduse sõnamärk CALCILAN — Suhtelised keeldumispõhjused — Segiajamise tõenäosus — Tähiste sarnasus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b — Registreerimisest keeldumine)

(2012/C 138/31)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Omya AG (Oftringen, Šveits) (esindajad: advokaadid F. Kuschmirek ja V. Dalichau)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: D. Botis, hiljem R. Manea ja lõpus G. Schneider)

Teine menetluspool Siseturu Ühtlustamise Ameti apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Alpha Calcit Füllstoffgesellschaft mbH (Köln, Saksamaa) (esindaja: advokaat F. Hauck)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 16. septembri 2010. aasta otsuse peale (asi R 1370/2009-1), mis puudutab vastulausemenetlust Alpha Calcit Füllstoffgesellschaft mbH ja Omya AG vahel.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Omya AG-lt.

(¹) ELT C 30, 29.1.2011.

Üldkohtu 29. märtsi 2012. aasta otsus — Kaltenbach & Voigt versus Siseturu Ühtlustamise Amet (3D eXam)

(Kohtuasi T-242/11) (¹)

(Ühenduse kaubamärk — Rahvusvaheline registreering — Territoriaalse kaitse laiendamise taotlus — Kujutismärk 3D eXam — Absoluutne keeldumispõhjus — Kirjeldavus ja eristusvõime puudumine — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktid b ja c)

(2012/C 138/32)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Kaltenbach & Voigt GmbH (Biberach an der Riß, Saksamaa) (esindaja: advokaat M. Graf)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: A. Folliard-Monguiral)

Ese

Tühistamishagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 1. märtsi 2011. aasta otsuse (asi R 361/2010-2) peale, mis käsitles kujutismärgi 3D eXam rahvusvahelisele registreeringule Euroopa Liidus kaitse andmist.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Kaltenbach & Voigt GmbH-lt.

(¹) ELT C 211, 16.7.2011.

Üldkohtu 6. märtsi 2012. aasta määrus — Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development versus komisjon

(Kohtuasi T-453/10) (¹)

(Tühistamishagi — EAGGF, EAGF ja EAFRD — Kulud, mida tegi Suurbritannia ja Põhja-Iiri Ühendkuningriik — Euroopa Liidu rahastamisest välja jäetud kulud — Piirkondlik ametiasutus — Otsese puutumuse puudumine — Vastuvõetamatus)

(2012/C 138/33)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development (Belfast, Ühendkuningriik) (esindajad: solicitor K. Brown ja D. Wyatt, QC)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: P. Van den Wyngaert, P. Rossi ja G. von Rintelen)

Ese

Hagi, milles palutakse osaliselt tühistada komisjoni 15. juuli 2010. aasta otsus 2010/399, mille kohaselt Euroopa Liidu rahastamine ei kata teatavaid kulutusi, mida liikmesriigid on teinud Euroopa Põllumajanduse Arendus- ja Tagatistfondi (EAGGF) tagatistrahastu, Euroopa Põllumajanduse Tagatistfondi (EAGF) ja Maaelu Arengu Euroopa Põllumajandusfondi (EAFRD) raames (ELT L 184, lk 6).

Resolutsioon

1. Jätta hagi vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata.
2. Mõista kohtukulud välja Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Developmentilt.

(¹) ELT C 328, 4.12.2010.

29. veebruaril 2012 esitatud hagi — Cytochroma Development versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Teva Pharmaceutical Industries (ALPHAREN)

(Kohtuasi T-106/12)

(2012/C 138/34)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Cytochroma Development, Inc. (St. Michael, Barbados) (esindajad: *barrister* S. Malynicz ja *solicitor* A. Smith)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Teva Pharmaceutical Industries Ltd (Jeruusalemm, Iisrael)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 2. detsembri 2011. aasta (asi R 1235/2011-1) otsus; ja

— mõista hageja kohtukulud, sh apellatsioonikojas toimunud menetluse kulud välja ühtlustamisametilt ja teiselt menetluspoolelt apellatsioonikojas ning jätta nende kohtukulud nende endi kanda.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „ALPHAREN” kaupadele klassis 5 — ühenduse kaubamärgi registreerimistaotlus nr 4320297.

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: teine menetluspool apellatsioonikojas.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Ungari sõnamärgi „ALPHA D3”, registreering nr 134972 kaupadele klassis 5; Leedu sõnamärgi „ALPHA D3”, registreering nr 20613 kaupadele klassis 5; Läti sõnamärgi „ALPHA D3”, registreering nr M30407 kaupadele klassis 5.

Vastulause osakonna otsus: rahuldada vastulause.

Apellatsioonikoja otsus: jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

Väited: komisjoni määruse nr 216/96 artikli 1 d lõike 2 rikkumine, kuna apellatsioonikoja liige, kes tegi esialgse otsuse, kuulus ka apellatsioonikotta, kes tegi pärast asja tagasisaatmist uue otsuse; määruse nr 207/2009 artikli 65 lõike 6 ja komisjoni määruse nr 216/96 artikli 1 d lõike 1 rikkumine seoses Üldkohtu otsuse täitmiseks vajalike meetmete võtmisega; määruse nr 207/2009 artikli 76 lõike 1 rikkumine seoses suhtelise keeldumispõhjuseid puudutava asja asjaolude omal algatusel uurimisega; õiguskindluse põhimõtte rikkumine ning Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 17 rikkumine.

14. märtsil 2012 esitatud hagi — ANKO versus komisjon

(Kohtuasi T-117/12)

(2012/C 138/35)

Kohtumenetluse keel: kreeka

Pooled

Hageja: ANKO Anonimos Etairia Antiprosopion, Emporiou kai Viomichanias (Ateena, Kreeka) (esindaja: advokaat B. Christianos)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tuvastada, et Euroopa Komisjoni poolt maksete peatamine seoses summadega, mis ta võlgnes hagejale projektide PERFORM ja OASIS alusel, on tema lepinguliste kohustuste rikkumine;