

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdiainilahendused) (esindajad: C. Jenewein, hiljem C. Jenewein ja G. Schneider)

Ese

Nõue tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 13. novembri 2008. aasta otsus (asi R 1299/2006-4), millega lükati tagasi musta, valget ja punast värvi panda nägu kujutava ruumilise kujutismärgi ühenduse kaubamärgi registreerimistaotlus

Resolutsioon

1. Otsuse tegemise vajadus on äralangenud.

2. Mõista kohtukulud välja hagejalt.

(¹) ELT C 69, 21.3.2009.

Üldkohtu presidendi 30. aprilli 2010. aasta määrus — Inuit Tapiriit Kanatami jt versus parlament ja nõukogu

(Kohtuasi T-18/10 R)

(Ajutiste meetmete kohaldamine — Määrus (EÜ) nr 1007/2009 — Hülgetoodetega kauplemine — Impordi- ja müügikeeld — Erand inuittide kogukondade toetamiseks — Taotlus kohaldamise peatamiseks — Vastuvõetavus — Fumus boni iuris — Kiireloomulise puudumine)

(2010/C 161/64)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Inuit Tapiriit Kanatami (Ottawa, Kanada); Nattivak Hunters and Trappers Association (Qikiqtarjuaq, Kanada); Pangnirtung Hunters' and Trappers' Association (Pangnirtung, Kanada); Jaypootie Moesiesie (Qikiqtarjuaq); Allen Kooneeliusie (Qikiqtarjuaq); Toomasie Newkingnak (Qikiqtarjuaq); David Kuptana (Ulukhaktok, Kanada); Karliin Aariak (Iqaluit, Kanada); Efstathios Andreas Agathos (Ateena, Kreeka); Canadian Seal Marketing Group (Québec, Kanada); Ta Ma Su Seal Products (Cap-aux-Meules, Kanada); Fur Institute of Canada (Ottawa); NuTan Furs, Inc (Catalina, Kanada); GC Rieber Skinn AS (Bergen, Norra); Inuit Circumpolar Conference Greenland (ICC) (Nuuk, Gröönimaa, Taani); Johannes Egede (Nuuk); ja Kalaallit Nunaanni Aalisartut Piniartullu Kattuffiat (KNAPK) (Nuuk) (esindajad: advokaadid J. Bouckaert, M. van der Woude ja H. Viaene)

Kostjad: Euroopa Parlament (esindajad: I. Anagnostopoulou ja L. Visaggio) ja Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: M. Moore ja K. Michoel)

Ese

Taotlus peatada Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. septembri 2009. aasta määruse (EÜ) nr 1007/2009 hülgetoodetega kauplemise kohta (ELT L 286, lk 36) kohaldamine.

Resolutsioon

1. Euroopa Liidu Nõukogu õigusteenistuse 18. veebruari 2009 arvamus Euroopa Komisjoni esitatud ettepaneku kohta, mis puudutab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust hülgetoodetega kauplemise kohta (KOM(2008) 469 lõplik, 23. juuli 2008), mis on ära toodud ajutiste meetmete kohaldamise taotluse lisas A4, ning väljavõte sellest arvamusel, mis on esitatud taotluse punktis 16, jäetakse kohtuasja T-18/10 R toimikust välja.

2. Jätta ajutiste meetmete kohaldamise taotlus rahuldamata.

3. Kohtukulude kandmine otsustatakse edaspidi.

Üldkohtu 27. aprilli 2010. aasta määrus — parlament versus U

(Kohtuasi T-103/10 P(R)) (¹)

(Apellatsioonkaebus — Avalik teenistus — Ametnikud — Teenistusest vabastamise otsus — Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu presidendi määrus ajutiste meetmete kohaldamise menetluses — Kiireloomulise puudumine)

(2010/C 161/65)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Apellatsioonkaebuse esitaja: Euroopa Parlament (esindajad: S. Seyr ja K. Zejdová)

Teine menetluspool: U (Luxembourg, Luksemburg) (esindajad: advokaadid F. Moyses ja A. Salerno)

Ese

Apellatsioonkaebus Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu presidendi 18. detsembri 2009. aasta määruse peale kohtuasjas F-92/09 R: U vs. parlament (kohtulahendite kogumikus veel avaldamata) selle kohtumääruse tühistamiseks.

Resolutsioon

1. Tühistada Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu presidendi 18. detsembri 2009. aasta määrus kohtuasjas F-92/09 R: U vs. parlament (kohtulahendite kogumikus veel avaldamata).
2. Jätta U poolt esitatud ajutiste meetmete kohaldamise taotlus rahuldamata.
3. Kohtukulude kandmine otsustatakse edaspidi.

(¹) ELT C 113, 1.5.2010.

21. oktoobril 2009 esitatud hagi — Campailla versus komisjon

(Kohtuasi T-429/09)

(2010/C 161/66)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Massimo Campailla (Boulogne-sur-Mer, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat P. Goergen)

Kostja: Euroopa Komisjon

Hageja nõuded

— mõista komisjonilt välja kahju, mis hagejale on tekitatud asjaolu tõttu, et komisjon keeldus võtmast meetmeid kaebuse järel, milles hageja viitas oma põhiõiguste rikkumisele Kameruni ametiasutuste poolt.

Väited ja peamised argumendid

Käesoleva hagiaga nõuab hageja talle adresseeritud komisjoni 30. juuli 2004. aasta kirjaga D3 *3/2004/D/4809 ja 9. septembri 2004. aasta kirjaga D3 D*3/2004/D/5438 väidetavalt tekitatud kahju hüvitamist; komisjon keeldus neis kirjades võtmast meetmeid kaebuse järel, milles hageja viitas oma põhiõiguste rikkumisele Kameruni ametiasutuste poolt.

Oma hagi toetuseks esitab hageja väited, mis põhinevad otsuse ebaseaduslikkusel, mis on tingitud faktiliste asjaolude moonutamisest ja võimu kuritarvitamisest, ning EÜ asutamislepingu ja EL lepingu sätete ja põhimõtete rikkumisest, ja samuti Euroopa inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsiooni ja Euroopa

Liidu põhiõiguste hartaga tagatud põhiõiguste rikkumisest (mh õiguskindluse, õiguspärase ootuse, hea halduse, diskrimineerimiskeelu, hea valitsemistava, menetlusnormide järgimise, ebainimliku või väärkust alandava kohtlemise keelu põhimõtted).

V 12. aprillil 2010 esitatud apellatsioonkaebus Avaliku Teenistuse Kohtu 21. oktoobri 2009. aasta otsuse peale kohtuasjas F-33/08: V versus komisjon

(Kohtuasi T-510/09 P)

(2010/C 161/67)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Apellatsioonkaebuse esitaja: V (Brüssel, Belgia) (esindaja: advokaat E. Boigelot)

Teine menetluspool: Euroopa Komisjon

Apellatsioonkaebuse esitaja nõuded

— tunnistada apellatsioonkaebus vastuvõetavaks ja põhjendatuks ning seetõttu:

— tühistada Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu (esimene koda) 21. oktoobri 2009. aasta otsus kohtuasjas F-33/08, millest apellanti teavitati 26. oktoobril 2009 ning millega jäeti põhjendamata tõttu rahuldamata apellandi hagi, millega ta palus tühistada 15. mai 2007. aasta otsus, millega talle teatati, et ta ei ole füüsiliselt võimeline oma töökohustusi täitma, ning mõista komisjonilt tema kasuks välja kahjuhüvitis talle väidetavalt tekitatud kahju eest;

— lubada apellandil tugineda nõuetele, mis ta esitas Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtus;

— mõista mõlema astme kohtukulud välja vastustajalt.

Väited ja peamised argumendid

Käesoleva apellatsioonkaebusega palub apellant tühistada Avaliku Teenistuse Kohtu 21. oktoobri 2009. aasta otsus kohtuasjas F-33/08: V vs. komisjon, millega jäeti rahuldamata hagi, mille ese on nõue tühistada komisjoni otsus jätta apellant tööle võtmata põhjusel, et ta ei ole füüsiliselt võimeline oma töökohustusi täitma, ning kahju hüvitamise nõue.