

Hagi põhjenduseks esitab hageja järgnevad väited.

1. Esimene väide: komisjoni hindamisviga seoses Euroopa Liidu Kohtu otsuse täitmiseks vajalike meetmete võtmisega Kreeka Vabariigi poolt

Kostja olevat hinnanud ja tõlgendanud väärtalt Kreeka Vabariigi poolt Euroopa Kohtu otsuse täitmiseks võetud meetmeid. Kreeka Vabariik väidab, et ta võttis kõik vajalikud meetmed Euroopa Kohtu otsuse täitmiseks, võttes vastu seaduse nr 4002/2011, millega Euroopa Kohtu otsust kohtuasjas C-65/05 järgides tunnistatakse kehtetuks seaduse nr 3037/2002 vaidlusalused artiklid.

2. Teine väide: võimu kuritarvitamine komisjoni poolt

Komisjon olevat ületanud oma aluslepingu täitmise järelevalvaja pädevuse piire, kui võrd ta ei rahuldunud — nagu ta oleks pidanud seda tegema — kooskõlla viimise meetmete selge või kaudse rakendamisega. Lisaks sellele olevat ta läinud kaugemale Euroopa Kohtu otsuses sedastatust, kui võrd Kreeka Vabariik täitis otsuse täielikult.

3. Kolmas väide: põhjendamata jätmine komisjoni poolt

Otsuses, mille Kreeka Vabariik vaidlustab, ei selgitanud komisjon ega nimetanud sõnaselgelt põhjusi, miks ta nõudis rahatrahvi tasumist seaduse nr 4002/2011 vastuvõtmisele järgneva ajavahemiku eest, st ajavahemiku 22. august 2011 kuni 30. november 2011 eest.

Kreeka Vabariik vaidlustab sellele ajavahemikule vastava summa tasumise nõude, sest ta on seisukohal, et täitis

Euroopa Liidu Kohtu otsuse täielikult kõnealuse seaduse avaldamisega.

4. Neljas väide: väär õiguslik alus

Kreeka Vabariik on seisukohal, et kui komisjon arvas, et Kreeka Vabariik ei kohalda õigesti seadust nr 4002/2011, oleks ta pidanud tuginema ELTL artiklile 258, algatades uue liikmesriigi kohustuste rikkumise menetluse, ja mitte nõudma rahatrahvi tasumist.

Üldkohtu 19. märtsi 2012. aasta määrus — Poola versus komisjon

(Kohtuasi T-101/10) ⁽¹⁾

(2012/C 133/55)

Kohtumenetluse keel: poola

Kuuenda koja esimees tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

⁽¹⁾ ELT C 113, 1.5.2010.