

**Üldkohtu 17. jaanuari 2012. aasta otsus — Hell Energy Magyarorszáig versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Hansa Mineralbrunnen (HELL)**

(Kohtuasi T-522/10) <sup>(1)</sup>

*(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse kujutismärgi HELL taotlus — Ühenduse varasem sõnamärk HELLA — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Kaupade ja tähise sarnasus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b)*

(2012/C 58/15)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

*Hageja:* Hell Energy Magyarország kft (Budapest, Ungari) (esindaja: advokaat M. Treis)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: D. Botis)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetluse astuja Üldkohtus:* Hansa Mineralbrunnen GmbH (Rellingen, Saksamaa) (esindajad: advokaadid A. Renck, V. von Bomhard, E. Nicolás Gómez ja T. Dolde)

**Ese**

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 5. augusti 2010. aasta otsuse (asi R 1517/2009-1) peale, mis käsitleb Hansa Mineralbrunnen GmbH ja Hell Energy Magyarország vahelist vastulausemenetlust.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Hell Energy Magyarország kft-lt.

<sup>(1)</sup> ELT C 13, 15.1.2011.

**Üldkohtu 9. jaanuari 2012. aasta määrus — Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft versus komisjon**

(Kohtuasi T-407/09) <sup>(1)</sup>

*(Tühistamishagi — Riigiabi — Neubrandenburgis asuvate riigikorterite erastamise raames sõlmitud korterite müügilepingud — Kaebus — Vaidlustamatu akt — Vastuvõetamatus — Tegevusetushagi)*

(2012/C 58/16)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

*Hageja:* Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft mbH (Neubrandenburg, Saksamaa) (esindajad: advokaadid M. Nunez-Müller ja J. Dammann)

*Kostja:* Euroopa Komisjon (esindajad: B. Matrenczuk ja K. Gross)

*Kostja toetuseks menetluse astujad:* Bavaria Immobilien Beteiligungsgesellschaft mbH & Co. Objekte Neubrandenburg KG (Berliin, Saksamaa) ja Bavaria Immobilien Trading GmbH & Co. Immobilien Leasing Objekt Neubrandenburg KG (Berliin) (esindaja: advokaat C. von Donat)

**Ese**

Esiteks nõue tühistada väidetav 29. juuli 2009. aasta kirjas sisalduv komisjoni otsus, milles leitakse, et Neubrandenburgis asuvate riigikorterite erastamise raames teatavad hageja sõlmitud korterite müügilepingud ei kuulu EÜ artikli 87 lõike 1 kohaldamisalasse, ning teiseks nõue tuvastada komisjoni tegevusetus EÜ artikli 232 tähenduses, kuna komisjon ei võtnud nimetatud lepingute osas seisukohta nõukogu 22. märtsi 1999. aasta määruse (EÜ) nr 659/1999, millega kehtestatakse üksikasjalikud eeskirjad [EÜ] artikli [88] kohaldamiseks (EÜT L 83, lk 1; ELT eriväljaanne 08/01, lk 339), artikli 4 alusel.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi vastuvõetavuse tõttu läbi vaatamata.
2. Mõista komisjoni ja Bavaria Immobilien Beteiligungsgesellschaft mbH & Co. Objekte Neubrandenburg KG ja Bavaria Immobilien Trading GmbH & Co. Immobilien Leasing Objekt Neubrandenburg KG kohtukulud välja Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft mbH-lt, kes ühtlasi kannab ise oma kohtukulud.

<sup>(1)</sup> ELT C 312, 19.12.2009.

**Üldkohtu 11. jaanuari 2012. aasta määrus — Phoenix-Reisen ja DRV versus komisjon**

(Kohtuasi T-58/10) <sup>(1)</sup>

*(Tühistamishagi — Riigiabit — Saksa õiguses ettenähtud pankrotihüvitiste maksmise ja nende finantseerimise süsteem — Otsus, milles tuvastatakse, et tegemist ei ole riigiabiga — Vastuvõetamatus)*

(2012/C 58/17)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

*Hagejad:* Phoenix-Reisen GmbH (Bonn, Saksamaa) Deutscher Reiseverband eV (DRV) (Berliin, Saksamaa) (esindaja: advokaat R. Gerharz)

*Kostja:* Euroopa Komisjon (esindajad: L. Flynn ja B. Martenczuk)

*Kostjate toetuseks menetluse astujad:* Saksamaa Liitvabariik (esindajad: T. Henze, J. Möller ja B. Klein)

**Ese**

Nõue tühistada komisjoni 19. novembri 2009. aasta otsus K(2009) 8707 (lõplik), milles tuvastati, et Saksa õiguses ettenähtud pankrotihüvitiste maksmise ja nende finantseerimise süsteem ei ole riigiabi (riigiabi NN 55/2009) (ELT C 323, lk 5).

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi vastuvõetamata.
2. Jätta Phoenix-Reisen GmbH ja Deutscher Reiseverband eV (DRV) kohtukulud nende endi kanda ning mõista neilt välja Euroopa Komisjoni kohtukulud.
3. Saksamaa Liitvabariik kannab ise oma kohtukulud.

(<sup>1</sup>) ELT C 113, 1.5.2010.

**Üldkohtu 11. jaanuari 2012. aasta määrus — Ben Ali versus nõukogu**

(Kohtuasi T-301/11) (<sup>1</sup>)

(Ühine välis- ja julgeolekupoliitika — Piiravad meetmed seoses olukorraga Tuneesias — Tühistamishagi — Hagi esitamise tähtaeg — Hilinemine — Vääramatu jõu puudumine — Vabandatava eksimuse puudumine — Vaidlustatud akti muutmise taotlus — Kahju hüvitamise nõue — Ilmselge vastuvõetamatus)

(2012/C 58/18)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

**Pooled**

Hageja: Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali (Tunis, Tuneesia) (esindaja: advokaat A. de Saint Remy)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: A. Vitro, R. Liudviciute-Cordeiro, hiljem R. Liudviciute-Cordeiro, M. Bishop)

**Ese**

Esiteks, nõukogu 4. veebruari 2011. aasta määruse (EL) nr 101/2011, mis käsitleb teatavate isikute, üksuste ja asutuste vastu suunatud piiravaid meetmeid seoses olukorraga Tuneesias (ELT L 31, lk 1), tühistamine hagejat puudutavas osas, teiseks nõue, et nõukogu mõistetakse tegema teatud mõõndusi antud määrusega rakendatava rahaliste vahendite külmutamise suhtes, ja lõpuks hageja poolt väidetavalt kantud kahju hüvitamise nõue.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.

2. Jätta Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Euroopa Liidu Nõukogu kohtukulud.

3. Otsust Euroopa Komisjoni menetlusse astumise kohta ei ole vaja teha.

(<sup>1</sup>) ELT C 226, 30.7.2011.

**16. detsembril 2011 esitatud hagi — Boehringer Ingelheim International versus Siseturu Ühtlustamise Amet (RELY-ABLE)**

(Kohtuasi T-640/11)

(2012/C 58/19)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

Hageja: Boehringer Ingelheim International (Ingelheim am Rhein, Saksamaa) (esindajad: advokaadid V. von Bomhard, A. Renck ja C. Steudtner)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 30. septembri 2011. aasta otsus asjas R 756/2011-4;

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

**Väited ja peamised argumendid**

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „RELY-ABLE” klassidesse 38, 41 ja 42 kuuluvate teenuste jaoks — rahvusvaheline registreering nr 1044333

Kontrollija otsus: keelduda kaitsmast kaubamärki Euroopa Liidus kõikide taotletud teenuste osas

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna apellatsioonikoda leidis ebaõigesti, et taotletav tähis „ei ole eriti fantaasial rajanev ega suvaline”, vaid „sõna reliable (usaldusväärne) ilmselgelt vigane kirjapilt”, mistõttu võidakse seda tajuda kiitvana. Lisaks eksis apellatsioonikoda siis, kui ta eeldas, et vigane kirjapilt on „reklaamsõnumite sage tunnus” ning et see järeldus oli käesoleval juhul asjakohane