

**Üldkohtu 9. märtsi 2012. aasta otsus — Cortés del Valle López versus Siseturu Ühtlustamise Amet (¡Que bueno ye! HIJOPUTA)**

(Kohtuasi T-417/10) <sup>(1)</sup>

*(Ühenduse kaubamärk — Ühenduse kujutismärgi ¡Que bueno ye! HIJOPUTA taotlus — Absoluutne keeldumispõhjus — Avaliku korra või üldtunnustatud moraalipõhimõtete vastu-olus olev kaubamärk — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt f)*

(2012/C 126/29)

Kohtumenetluse keel: hispaania

**Pooled**

*Hageja:* Federico Cortés del Valle López (Maliaño, Hispaania) (esindajad: advokaadid J. Calderón Chavero ja T. Villate Consonni)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: J. Crespo Carrillo)

**Ese**

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 18. juuni 2010. aasta otsuse (asi R 175/2010-2) peale, mis käsitleb kujutismärgi ¡Que bueno ye! HIJOPUTA ühenduse kaubamärgina registreerimise taotlust.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Federico Cortés del Valle López-ilt.

<sup>(1)</sup> ELT C 301, 6.11.2010.

**Üldkohtu 20. märtsi 2012. aasta otsus — Kurrer jt versus komisjon**

(Liidetud kohtuasjad T-441/10 P–T-443/10 P) <sup>(1)</sup>

*(Apellatsioonikaebus — Avalik teenistus — Ametnikud — Ametisse nimetamine — Palgaastmele määramine — Teenistusse võtmisel palgaastme ja -järgu määramise üleminekueeskirjad — Põhikirja lisa XIII artikli 5 lõige 4 — Võrdse kohtlemise põhimõte)*

(2012/C 126/30)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

**Pooled**

*Apellatsioonkaebuse esitajad:* Christian Kurrer (Watermael-Boitsfort, Belgia) (kohtuasi T-441/10 P); Salvatore Magazzu (Brüssel,

Belgia) (kohtuasi T-442/10 P); Stefano Sotgia (Dublin, Iirimaa) (kohtuasi T-443/10 P) (esindaja: advokaat M. Velardo)

*Teised menetluspoolad:* Euroopa Komisjon (esindaja: J. Currall) ja Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: B. Driessen ja M. Simm)

**Ese**

Kolm apellatsioonikaebust Avaliku Teenistuse Kohtu (teine koda) 8. juuli 2010. aasta otsuste peale kohtuasjas F-126/06: Magazzu vs. komisjon (kohtulahendite kogumikus veel avaldamata), kohtuasjas F-130/06: Sotgia vs. komisjon (kohtulahendite kogumikus veel avaldamata) ja F-139/06: Kurrer vs. komisjon (kohtulahendite kogumikus veel avaldamata), millega taotletakse nende kohtuotsuste tühistamist.

**Resolutsioon**

1. Jätta apellatsioonikaebused rahuldamata.
2. Jätta C. Kurreri, S. Magazzu ja S. Sotgia kohtukulud nende enda kanda ja mõista neilt välja Euroopa Komisjoni poolt käesolevas kohtuastmes kantud kulud.
3. Jätta Euroopa Liidu Nõukogu kohtukulud tema enda kanda.

<sup>(1)</sup> ELT C 328, 4.12.2010.

**Üldkohtu 9. märtsi 2012. aasta otsus — EyeSense versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Osypka Medical (ISENSE)**

(Kohtuasi T-207/11) <sup>(1)</sup>

*(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi ISENSE taotlus — Varasem siseriiklik sõnamärk EyeSense — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Tähiste sarnasus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b)*

(2012/C 126/31)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

*Hageja:* EyeSense AG (Basel, Šveits) (esindaja: advokaat N. Aicher)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: R. Manea)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja* Üldkohtus: Osypka Medical GmbH (Berliin, Saksamaa)

**Ese**

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 4. veebruari 2011. aasta otsuse peale (asi R 1098/2010-4), mis puudutab vastulausemenetlust EyeSense AG ja Osypka Medical GmbH vahel.