

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: L. Flynn, M. Konstantinidis ja C. Urraca Caviedes)

Kostja toetuseks menetlusse astuja: Trapeza Peiraios AE (Ateena, Kreeka) (esindajad: advokaadid S. Pappas, I. Ktenidis ja C. Apalagaki)

Ese

Nõue tühistada komisjoni 2. juuli 2008. aasta otsuse 2009/610/EÜ artikkel 16, abi kohta C 16/04 (ex NN 29/04, CP 71/02 ja CP 133/05), mida Kreeka andis ettevõttele Hellenic Shipyards SA (ELT 2009, L 225, lk 104).

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta Elliniki Nafpigokataskevastiki AE Chartofylakeiou, Howaldts-werke-Deutsche Werft GmbH ja ThyssenKrupp Marine Systems AG kohtukulud nende endi kanda ja mõista neilt välja Euroopa Komisjoni ja Trapeza Peiraios AE kohtukulud.

(¹) ELT C 301, 22.11.2008.

Üldkohtu 8. novembri 2011. aasta otsus — Idromacchine jt versus komisjon

(Kohtuasi T-88/09) (¹)

(Lepinguväline vastutus — Riigiabi — Komisjoni otsus algatada ametlik uurimismenetlus — Kolmandat äriühingut kahjustavad märkused — Isikutele õigusi andva õigusnormi piisavalt selge rikkumine — Ametisaladuse pidamise kohustus — Mittevaraline kahju — Varaline kahju — Põhjuslik seos — Viivitus- ja tasandusintress)

(2011/C 370/37)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hagejad: Idromacchine Srl (Porto Marghera, Itaalia), Alessandro Capuzzo (Mirano, Itaalia) ja Roberto Capuzzo (Mogliano Veneto, Itaalia) (esindajad: advokaadid W. Viscardini ja G. Donà)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: D. Grespan ja E. Righini, keda abistas advokaat F. Ruggeri Laderchi)

Ese

Nõue hüvitada kahju, mis väidetavalt tekitati eeskätt Idromacchine kuvandit ja mainet kahjustava eksitava teabe avaldamisega Euroopa Liidu Teatajas komisjoni 30. detsembri 2004. aasta otsuses K(2002) 5426 (lõplik) „Riigiabi — Itaalia — Riigiabi

N 586/2003, N 587/2003, N 589/2003 ja C 48/2004 (ex N 595/2003) — Kemikaalitankeri 3-aastase tarnetähtaja pikendamine — Üleskutse esitada märkused vastavalt [EÜ] artikli 88 lõikele 2”.

Resolutsioon

1. Mõista Euroopa Komisjonilt Idromacchine Srl kasuks välja 20 000 eurot talle tekitatud mittevaralise kahju eest.
2. Idromacchinele makstavale hüvitisele lisandub tasandusintress 18. veebruarist 2005 kuni käesoleva kohtuotsuse väljakuulutamise kuupäevani ja seda Euroopa Keskpanga (EKP) poolt peamiste refinantseerimistoimingute jaoks kehtestatud intressimäära alusel, millele on lisatud 2 protsendipunkti.
3. Idromacchinele makstavale hüvitisele lisandub viivitusintress käesoleva kohtuotsuse väljakuulutamise kuupäevast kuni kõnealuse hüvitise täies ulatuses tasumise kuupäevani ja seda EKP poolt peamiste refinantseerimistoimingute jaoks kehtestatud intressimäära alusel, millele on lisatud 2 protsendipunkti.
4. Jätta hagi ülejäänud osas rahuldamata.
5. Jätta üks kolmandik Idromacchine, A. Capuzzo ja R. Capuzzo kohtukuludest nende endi kanda ja mõista kaks kolmandikku nende kohtukuludest välja komisjonilt, kes ühtlasi kannab ise oma kohtukulud.

(¹) ELT C 102, 1.5.2009.

Üldkohtu 10. novembri 2011. aasta otsus — Esprit International versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Marc O'Polo International (Püksitaskule kantud kirjatähe kujutis)

(Kohtuasi T-22/10) (¹)

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Püksitaskule kantud kirjatähe kujutisest koosneva ühenduse kujutismärgi taotlus — Kirjatähte kujutav varasem siseriiklik kujutismärk — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b)

(2011/C 370/38)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Esprit International (New York, New York, Ameerika Ühendriigid) (esindajad: advokaadid M. Treis ja E.-M. Strobel)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: S. Schäffner, hiljem G. Schneider)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Marc O'Polo International GmbH (Stephanskirchen, Saksamaa) (esindajad: advokaadid A. Gaul, V. Spitz, T. Golda ja S. Kirschstein-Freund)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 19. novembri 2009. aasta otsuse R 1666/2008-4 peale, mis käsitleb vastulausemenetlust Marc O'Polo International GmbH ja Esprit International LP vahel.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Esprit International LP-lt.

(¹) ELT C 100, 17.4.2010.

Üldkohtu 10. novembri 2011. aasta otsus — Ben Ri Electrónica versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Sacopa (LT LIGHT-THECNO)

(Kohtuasi T-143/10) (¹)

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse kujutismärgi LT LIGHT-THECNO taotlus — Varasem ühenduse kujutismärk LT — Suhteline keeldumispõhjus — Tähiste sarnasus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b)

(2011/C 370/39)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Ben Ri Electrónica, SA (Madrid, Hispaania) (esindaja: advokaat A.I. Alejos Cutuli)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: J. Crespo Carrillo)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Sacopa, SAU (Sant Jaume de Llierca, Hispaania)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 3. veebruari 2010. aasta (asi R 1625/2008-4) otsuse peale, mis puudutab Ben Ri Electrónica, SA ja Ben Ri Electrónica, SAU vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 3. veebruari 2010. aasta (asi R 1625/2008-4) otsus.
2. Jätta hagi ülejäänud osas rahuldamata.

3. Jätta Siseturu Ühtlustamise Ameti kohtukulud tema enda kanda ning mõista temalt välja Ben Ri Electrónica, SA poolt kantud kohtukulud.

(¹) ELT C 134, 22.5.2010.

Üldkohtu 10. novembri 2011. aasta otsus — Three-N-Products Private Ltd versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Shah (AYUURI NATURAL)

(Kohtuasi T-313/10) (¹)

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi AYUURI NATURAL taotlus — Varasemad ühenduse sõna- ja kujutismärk AYUR — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Tähiste sarnasus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b)

(2011/C 370/40)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Three-N-Products Private Ltd (New Delhi, India) (esindaja: advokaat C. Jäger)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: D. Botis)

Teised menetluspooled apellatsioonikojas, menetlusse astujad Üldkohtus: Sheilesh Shah (Wembley, Ühendkuningriik); Akhil Shah (Wembley) (esindaja: barrister M. Chapple)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 1. juuni 2010. aasta otsuse peale (asi R 1005/2009-4), mis tehti vastulausemenetluses ühelt poolt Three-N-Products Private Ltd-i ning teiselt poolt S. Shah, A. Shah ja M. Shah vahel.

Resolutsioon

1. Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 1. juuni 2010. aasta otsus (asi R 1005/2009-4).
2. Jätta Siseturu Ühtlustamise Ameti kohtukulud tema enda kanda ja mõista talt välja Three-N-Products Private Ltd-i kohtukulud.
3. Jätta Sheilesh Shah' ja Akhil Shah' kohtukulud nende endi kanda ja mõista neilt välja Three-N-Products Private Ltd-i vältimatud kulud seoses menetlusega neljandas apellatsioonikojas.

(¹) ELT C 260, 25.9.2010.