

Ese

Apellatsioonkaebus Üldkohtu (neljas koda) 15. detsembri 2009. aasta otsuse peale kohtuasjas T-476/08: Media-Saturn vs. Siseturu Ühtlustamise Amet (BEST BUY), millega Üldkohus jättis rahuldamata hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 28. augusti 2008. aasta otsuse peale, millega jäeti rahuldamata kaebus kontrollija otsuse peale, millega jäeti ühenduse kaubamärgina kaupadele ja teenustele klassides 1, 2, 5–12, 14–17, 20–22, 27, 28, 35, 37, 38 ja 40–42 registreerimata kujutismärk BEST BUY – Sellise kaubamärgi eristusvõime, mis kujutab endast reklaamlauaset ja koosneb osadest, millel eraldivoetuna puudub eristusvõime

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Media-Saturn-Holding GmbH-lt.

**Euroopa Kohtu (kuues koda) 18. jaanuari 2011. aasta määrus –
Berkizi-Nikolakaki vs. Anotato Symvoulío epilogis
prosopikou ja Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis**

(kohtuasi C-272/10)

Kodukorra artikli 104 lõige 3 – Sotsiaalpoliitika – ELTL artikli 155 lõige 2 –
Direktiiv 1999/70/EÜ – Tähtajalise töö kohta sõlmitud raamkokkuleppe
klausel 8 – Tähtajalised töölepingud avalikus sektoris – Järjestikused lepingud –
Kuritarvitamine – Sanktsioonid – Töölepingu muutumine tähtajatuks
töölepinguks – Menetluseeskirjad – Nõude aegumistähtaeg – Võrdväärsuse ja
tõhususe põhimõtted – Töötajate üldise kaitstuse taseme alandamine

1. *Sotsiaalpoliitika – Euroopa Ametiühingute Konföderatsiooni (ETUC), Euroopa Tööandjate Föderatsiooni (UNICE) ja Euroopa Riigiosalusega Ettevõtete Keskuse (CEEP) raamkokkulepe tähtajalise töö kohta – Direktiiv 1999/70 – Meetmed, mille eesmärk on ennetada järjestikuste tähtajaliste töölepingute kuritarvituslikku kasutamist (ELTL artikkel 155, lõige 2; nõukogu direktiiv 1999/70, lisa) (vt punktid 32, 33, 37, 38, 44, 45, 48, 49, 51–61 ja resolutsiooni punkt 1)*
2. *Sotsiaalpoliitika – Euroopa Ametiühingute Konföderatsiooni (ETUC), Euroopa Tööandjate Föderatsiooni (UNICE) ja Euroopa Riigiosalusega Ettevõtete Keskuse (CEEP) raamkokkulepe tähtajalise töö kohta – Direktiiv 1999/70 – Keeld alandada töötajate üldise kaitse taset nimetatud kokkuleppega hõlmatud valdkonnas (nõukogu direktiiv 1999/70, lisa, klausli 8 punkt 3) (vt punktid 69, 74, 76, 77 ja resolutsiooni punkt 2)*

Ese

Eelotsusetaotlus – Dioikitiko Efeteio Thessalonikis – Nõukogu 28. juuni 1999. aasta direktiivi 1999/70/EÜ, milles käsitletakse Euroopa Ametiühingute Konföderatsiooni (ETUC), Euroopa Tööandjate Föderatsiooni (UNICE) ja Euroopa Riigiosalusega Ettevõtete Keskuse (CEEP) sõlmitud raamkokkulepet tähtajalise töö kohta (EÜT L 175, lk 43; ELT eriväljaanne 05/03, lk 368), lisa klausli 8 punkti 3 tõlgendamine – Siseriiklikud õigusnormid, millega kehtestatakse nõude aegumistähtaeg tähtajaliste töölepingute muutmisel tähtajatuteks töölepinguteks

Resolutsioon

1. ELTL artikli 155 lõiget 2 ning 18. märtsil 1999 sõlmitud raamkokkulepet tähtajalise töö kohta, mis on lisatud nõukogu 28. juuni 1999. aasta direktiivile 1999/70/EÜ, milles käsitletakse Euroopa Ametiühingute Konföderatsiooni (ETUC), Euroopa Tööandjate Föderatsiooni (UNICE) ja Euroopa Riigiosalusega Ettevõtete Keskuse (CEEP) sõlmitud raamkokkulepet tähtajalise töö kohta, tuleb tõlgendada nii, et nendega ei ole vastuolus niisugused siseriiklikud õigusnormid nagu presidendi dekreedid 164/2004 (millega kehtestatakse avalikus sektoris tähtajalise töölepingu alusel tööle võetud töötajaid puudutavad sätted) artikli 11 lõige 2, mille kohaselt peab töötaja, kes soovib,

et järjestikused tähtajalised töölepingud, mida võib pidada kuritarvituslikeks, muudetakse tähtajatuks töölepinguks, esitama pädevale ametiasutusele taotluse kahekuuse aegumistähtaaja jooksul kõnealuse dekreeedi jõustumisest, tingimusel et see tähtaeg ei ole ebasoodsam kui siseriiklikus tööõiguses sarnasteks taotlusteks määratud tähtaeg ega muuda liidu õigusega ette nähtud õiguste kasutamist võimatuks või ülemäära raskeks – viimast tuleb kontrollida eelotsusetaotluse esitanud kohtul.

2. Tähtajalise töö raamkokkuleppe klausli 8 punkti 3 tuleb tõlgendada nii, et sellega ei ole vastuolus niisugused siseriiklikud õigusnormid nagu presidendi dekreeedi 164/2004 artikli 11 lõige 2, mille kohaselt peab töötaja, kes soovib, et järjestikused tähtajalised töölepingud, mida võib pidada kuritarvituslikeks, muudetakse tähtajatuks töölepinguks, esitama pädevale ametiasutusele taotluse kahekuuse aegumistähtaaja jooksul kõnealuse dekreeedi jõustumisest, samas kui sellest kuupäevast varasemate samalaadsete siseriiklike õigusnormidega ette nähtud vastavaid tähtaegu pikendati – seda juhul, kui kõnealused õigusnormid ei mõjuta tähtajalise töölepinguga töötajate üldist kaitset.

**Euroopa Kohtu (kuues koda) 20. jaanuari 2011. aasta määrus –
Chihabi jt vs. Vandendriessche,
Anneessen BVBA pankrotihaldur**

(kohtuasi C-432/10)

Eelotsusetaotlus – Ilmselge vastuvõetamatus

Eelotsuse küsimused – Vastuvõetavus – Küsimused, mis on esitatud ilma piisavalt täpse faktilise ja õigusliku raamistiku kirjelduseta (ELTL artikkel 267; Euroopa Kohtu põhikiri, artikkel 23; Euroopa Kohtu kodukord, artikli 92 lõige 1 ja artikli 103 lõige 1) (vt punktid 18-23)