

Juhul kui eeltoodud küsimusele vastatakse jaatavalt:

5. Kas liidu õigusega ning konkreetsemalt ELL-i artiklitega 2 ja 6, harta artiklitega 21 ja 34 ning direktiividega 2000/43/EÜ ja 2003/109/EÜ on vastuolus niisugune siseriiklik (täpsemalt: kohaliku omavalitsuse) normistik, mis nõuab vaid Euroopa Liitu mittekuuluvate riikide kodanikelt — mitte aga liidu kodanikelt (nii itaallastelt kui mitteitaallastelt), kelle suhtes kehtib samaväärselt vähemalt 5-aastane provintsi territooriumil elamise kohustus — lisaks veel 3-aastast töötamist selleks, et neil tekiks õigus kodutoetusele?
6. Kas liidu õigusega ning konkreetsemalt ELL-i artiklitega 2 ja 6 ning ELTL-i artiklitega 18, 45 ja 49 koosmõjus harta artiklitega 1, 21 ja 34 ning direktiividega 2000/43/EÜ ja 2003/109/EÜ on vastuolus niisugune siseriiklik (täpsemalt: kohaliku omavalitsuse) normistik, mis näeb liidu kodanikele (nii itaallastele kui mitteitaallastele) ette kohustuse esitada kodulaenu saamise õiguse omandamiseks deklaratsioon etnilise kuuluvuse kohta ühte kolmest Alto Adige/Südtirolis esindatud keelerühmadest või sellega liitumise kohta?
7. Kas liidu õigusega ning konkreetsemalt ELL-i artiklitega 2 ja 6, harta artiklitega 21 ja 34 ning direktiividega 2000/43/EÜ ja 2003/109/EÜ on vastuolus niisugune siseriiklik (täpsemalt: kohaliku omavalitsuse) normistik, mis näeb liidu kodanikele (nii itaallastele kui mitteitaallastele) selleks, et neil tekiks õigus kodutoetusele, ette tingimuse elada või töötada provintsi territooriumil vähemalt 5 aastat?"

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Curtea de appel Timisoara (Rumeenia) 8. detsembril 2010 — Sergiu Alexandru Micșa versus Administrația Finanțelor Publice Lugoj, Direcția Generală a Finanțelor Publice Timiș, Administrația Fondului pentru Mediu

(Kohtuasi C-573/10)

(2011/C 46/12)

Kohtumenetluse keel: rumeenia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Curtea de appel Timisoara

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Sergiu Alexandru Micșa

Vastustajad: Administrația Finanțelor Publice Lugoj, Direcția Generală a Finanțelor Publice Timiș, Administrația Fondului pentru Mediu

Eelotsuse küsimused

1. Kas ELTL artiklit 110 tuleb tõlgendada nii, et sellega on keelatud vabastada saastetasust liikmesriigis esmakordselt registreeritud täpselt kindlaksmääratud konkreetsete tehniliste tunnustega mootorsõidukid, samal ajal kui teistelt mootorsõidukitelt tuleb vastavalt siseriiklikele õigusnormidele seda tasu maksta?
2. Kui esimeses küsimuses mainitud maksuvabastus on ELTL artikliga 110 vastuolus vaid kindlaksmääratud tingimustel, siis kas niisuguseks tingimuseks on see, kui kõigil, enamikul või suurel arvul riigisiselt toodetud mootorsõidukeil on tehnilised tunnused, millega see vabastus kaasneb (võttes arvesse asjaolu, et neid tunnuseid esineb ka teistes EL-i liikmesriikides toodetud mootorsõidukitel ja et ka nende suhtes kehtib vabastus)?
3. Kui vastus teisele küsimusele on jaatav, siis millised on need toote tunnused, mis muudavad selle ELTL artikli 110 tähenduses samasuguseks mootorsõidukiga, millel on kumulatiivsel järgmised tunnused:
 - a) see on uus (ehk seda ei ole enne müüdnud muul eesmärgil kui edasimüügiks ja tarneks ning seetõttu ei ole seda kordagi registreeritud) või see on kasutatud ja on registreeritud mõnes Euroopa Liidu liikmesriigis ajavahemikul 15. detsember 2008 — 31. detsember 2009;
 - b) see kujundati ja valmistati sõitjateveoks ning sellel on lisaks juhiistmele kuni kaheksa istekohta (Rumeenia õigusnormide kohaselt M1 kategooria sõiduk) või kujundati ja valmistati kaubaveoks ning selle täismass ei ületa 3 500 kilogrammi (Rumeenia õigusnormide kohaselt N1 kategooria sõiduk);
 - c) see kuulub Euro 4 saasteklassi;
 - d) selle mootori töömaht on kuni 2 000 cm³ (vaid M1 kategooria mootorsõidukite puhul arvesse võetav tunnus)?