

2. augustil 2010 esitatud hagi — Euroopa Komisjon versus Austria Vabariik

(Kohtuasi C-387/10)

(2010/C 328/20)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Euroopa Komisjon (esindajad: R. Lyal ja W. Mölls)

Kostja: Austria Vabariik

Hageja nõuded

— tuvastada, et kuna Austria Vabariik võttis vastu ja jättis kehtima õigusnormid, mille kohaselt võib investeerimis- või kinnisvarafondi maksuesindajana kasutada üksnes siseriiklikke krediitiasutusi või siseriiklikke elukutselisi raamatupidajaid ja maksunõustajaid, on Austria Vabariik rikkunud EÜ artiklist 49 ja EMP lepingu artiklist 36 tulenevaid kohustusi;

— mõista kohtukulud välja Austria Vabariigilt.

Väited ja peamised argumendid

Komisjon on arvamusel, et normid, mille kohaselt võib investeerimis- või kinnisvarafondi maksuesindajana kasutada üksnes siseriiklikke krediitiasutusi või siseriiklikke elukutselisi raamatupidajaid ja maksunõustajaid, sisaldavad asukohanõuet, mis piirab teenuste osutamise vabadust.

Vastupidi Austria seisukohale ei ole vaidlusalused eeskirjad ette nähtud selleks, et parandada maksualase esindamise kvaliteeti, ega selleks, et kaitsta investorite ja maksuhalduri huve maksukohustuse korrakohasel täitmisel. Teenuste osutamise vabaduse piiramine ei ole seega põhjendatud.

27. augustil 2010 esitatud hagi — Euroopa Komisjon versus Prantsuse Vabariik

(Kohtuasi C-428/10)

(2010/C 328/21)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Euroopa Komisjon (G. Braun ja L. de Schietere de Lophem)

Kostja: Prantsuse Vabariik

Hageja nõuded

— tuvastada, et kuna Prantsuse Vabariik ei ole vastu võtnud kõiki õigus- ja haldusnorme, mis on vajalikud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. juuli 2007. aasta direktiivi 2007/36/EÜ noteeritud äriühingute aktsionäride teatavate õiguste kasutamise kohta⁽¹⁾ täitmiseks, või vähemalt ei ole neist komisjonile teatanud, siis on ta rikkunud sellest direktiivist tulenevaid kohustusi;

— mõista kohtukulud välja Prantsuse Vabariigilt.

Väited ja peamised argumendid

Direktiivi 2007/36/EÜ ülevõtmise tähtaeg möödus 3. augustil 2009. Käesolevas asjas hagi esitamise ajaks ei olnud kostja veel võtnud kõiki direktiivi ülevõtmiseks vajalikke meetmeid või vähemalt ei olnud ta neist komisjonile teatanud.

⁽¹⁾ ELT L 184, lk 17.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Cour d'appel de Mons (Belgia) 13. septembril 2010 — Belgia riik — SPF Finances versus BLM SA

(Kohtuasi C-436/10)

(2010/C 328/22)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Cour d'appel de Mons

Põhikohtuasja pooled

Appellant: Belgia riik — SPF Finances

Vastustaja: BLM SA