

9. Lõpuks tegi Üldkohus vea, kui ta lükkas tagasi apellandi argumendid, et tema omandiõigust on rikutud ning et määrus on tema suhtes põhjendamatu ja ebaproportsionaalne.

(¹) Nõukogu 25. veebruari 2008. aasta määrus (EÜ) nr 194/2008, millega uuendatakse piiravaid meetmeid [Birma]/Myanmari suhtes ja muudetakse need rangemaks ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 817/2006 (ELT L 66, lk 1).

29. juulil 2010 esitatud hagi — Euroopa Komisjon versus Soome Vabariik

(Kohtuasi C-380/10)

(2010/C 260/16)

Kohtumenetluse keel: rootsi

Pooled

Hageja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: A. Alcover San Pedro ja K. Nyberg)

Kostja: Soome Vabariik

Hageja nõuded

— Tuvastada, et kuna Soome Vabariik ei ole Ålandi saarestiku osas vastu võtnud vajalikke õigus- ja haldusnorme, et järgida Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. märtsi 2007. aasta direktiivi 2007/2/EÜ, millega rajatakse Euroopa Ühenduse ruumiamdmete infrastruktuur (INSPIRE) (¹), või vähemalt ei ole komisjonile neist teatanud, siis on Soome Vabariik rikkunud sellest direktiivist tulenevaid kohustusi;

— mõista kohtukulud välja Soome Vabariigilt.

Väited ja peamised argumendid

Direktiivi ülevõtmise tähtaeg möödus 14. mail 2009.

(¹) ELT 108, lk 1.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Supreme Court (Iirimaa) 6. augustil 2010 — J. McB. versus L. E.

(Kohtuasi C-400/10)

(2010/C 260/17)

Kohtumenetluse keel: inglise

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Supreme Court, Iirimaa

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: J. McB.

Vastustaja: L. E.

Eelotsuse küsimus

Kas nõukogu 27. novembri 2003. aasta määrusega (EÜ) nr 2201/2003 (¹), mis käsitleb kohtualluvust ning kohtuotsuste tunnustamist ja täitmist kohtuasjades, mis on seotud abieluasjade ja vanemliku vastutusega, ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 1347/2000 (²), kui seda tõlgendada vastavalt Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklile 7 või muul viisil, on vastuolus see, kui liikmesriik nõuab oma õigusnormides, et lapse isa, kes ei ole abielus lapse emaga, peab selleks, et tunnustataks tema „eestkostedõigust“, mis muudab lapse äraviimise tolle elukohariigist kõnealuse määruse artikli 2 lõike 11 tähenduses ebaseaduslikuks, saama pädevalt kohtult otsuse, millega määratakse talle lapse eestkostet?

(¹) Nõukogu 27. novembri 2003. aasta määrus (EÜ) nr 2201/2003, mis käsitleb kohtualluvust ning kohtuotsuste tunnustamist ja täitmist kohtuasjades, mis on seotud abieluasjade ja vanemliku vastutusega, ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 1347/2000; ELT L 338, lk 1, ELT eriväljaanne 19/06, lk 243.

(²) Nõukogu 29. mai 2000. aasta määrus (EÜ) nr 1347/2000 abieluasjade ja vanemliku vastutusega abikaasade ühiste laste eest seotud asjade kohtualluvuse ning kohtuotsuste tunnustamise ja täitmise kohta; EÜT L 160, lk 19; ELT eriväljaanne 19/01, lk 209).