

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Cour de cassation (Luksemburg) 12. mail 2010 — Xuan-Mai Tran versus Landesbanki Luxembourg SA (likvideerimisel)**

**(Kohtuasi C-239/10)**

(2010/C 209/32)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Cour de cassation

**Põhikohtuasja pooled**

*Kaebuse esitaja:* Xuan-Mai Tran

*Vastustaja:* Landesbanki Luxembourg SA (likvideerimisel)

**Eelotsuse küsimused**

1. Kas nõukogu 20. juuli 1998. aasta direktiivi 98/59/EÜ kollektiivseid koondamisi käsitlevate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta <sup>(1)</sup> artikleid 1, 2 ja 3 tuleb tõlgendada nii, et need on kohaldatavad äritegevuse lõpetamise suhtes, mis on tingitud tööandja pankroti väljakuulutamisest või kohtulahendist, mis määrab tööandjast krediitiasutuse lõpetamise ja likvideerimise maksejõuetuse tõttu finantssektorit käsitleva 5. aprilli 1993. aasta seaduse (muudetud redaktsioonis) artikli 61 lõike 1 punktide a ja b alusel, st lõpetamiste suhtes, mille puhul siseriiklik seadus näeb ette töölepingu viivitamata ülesütlemise?
2. Kui vastus sellele küsimusele on jaatav, siis kas direktiivi 98/59/EÜ artikleid 1, 2 ja 3 tuleb tõlgendada nii, et pankrotihaldurit või likvideerijat saab samastada kollektiivseid koondamisi kavandanud tööandjaga, kes saab võtta direktiivi artiklites 2 ja 3 osutatud meetmed ja koondamised läbi viia (kohtuasi C-323/08, punktid 39, 40 ja 41) <sup>(2)</sup>?

<sup>(1)</sup> EÜT L 225, lk 16; ELT eriväljaanne 05/03, lk 327.

<sup>(2)</sup> 10. detsembri 2009. aasta otsus kohtuasjas C-323/08: Rodríguez Mayor jt (kohtulahendite kogumikus veel avaldamata).

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia — Sezione Terza (Itaalia) 17. mail 2010 — ENEL Produzione SpA versus Autorità per l'energia elettrica e il gas**

**(Kohtuasi C-242/10)**

(2010/C 209/33)

*Kohtumenetluse keel: itaalia*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Tribunale Amministrativo Regionale Sezione Terza

**Põhikohtuasja pooled**

*Kaebuse esitaja:* ENEL Produzione SpA

*Vastustaja:* Autorità per l'energia elettrica e il gas

**Eelotsuse küsimus**

Kas asutamislepingu artikkelid 23, 43, 49 ja 56 ning direktiivi 2003/54/EÜ artikli 11 lõiked 2 ja 6 on takistuseks siseriiklikele õigusnormidele, millest ei ole teatatud Euroopa Komisjonile ja mis kohustavad püsivalt teatavaid elektrienergia tootjaid, kes on konkreetses olukordades võrguteenuste nõudluse rahuldamisel põhilised, tegema pakkumisi elektribörsi turgudel kavade kohaselt, mille on heteronoomselt kindlaks määratud võrguhaldur, ning mis puudutab nende pakkumiste tasu, siis tootja ei saa hinda vabalt määrata, vaid tasu seotakse kriteeriumitega, mida ei ole eelnevalt kindlaks määratud läbipaistvate mittediskrimineerivate ja turupõhiste menetlustega.

**18. mail 2010 esitatud hagi — Euroopa Komisjon versus Itaalia Vabariik**

**(Kohtuasi C-243/10)**

(2010/C 209/34)

*Kohtumenetluse keel: itaalia*

**Pooled**

*Hageja:* Euroopa Komisjon (esindajad: D. Grespan ja B. Stromsky)

*Kostja:* Itaalia Vabariik