

huve, mida kaitseb nimetatud direktiivi artikli 4 lõike 2 punkt b, ning intellektuaalomandiõigustega seotud huve, mida kaitseb artikli 4 lõike 2 punkt e), kuid kumbki erand eraldi ei tee seda määral, mis oleks piisav üldsuse huvi üles kaalumiseks, nõuab direktiiv edasist tegutsemist, mis hõlmab kõnealus kahes erandis kajastuvate eraldiseisvate huvide kumuleerimist ja seejärel ühiselt võrdlemist üldsuse huviga selle teabe avalikustamise vastu?

(¹) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 28. jaanuari 2003. aasta direktiiv 2003/4/EÜ keskkonnateabele avaliku juurdepääsu ja nõukogu direktiivi 90/313/EMÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 41, lk 6; ELT eriväljaanne 15/07, lk 375).

European Renewable Energies Federation ASBL (EREF) 9. veebruaril 2010 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (kuues koda) 19. novembri 2009. aasta määruse peale kohtuasjas T-94/07: European Renewable Energies Federation ASBL (EREF) versus Euroopa Ühenduste Komisjon

(Kohtuasi C-74/10 P)

(2010/C 113/32)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellant: European Renewable Energies Federation ASBL (EREF) (esindaja: *Rechtsanwalt J. Kuhbier*)

Teine menetluspool: Euroopa Komisjon

Apellandi nõuded

— tühistada Üldkohtu 19. novembri 2009. aasta määrus kohtuasjas T-94/07: EREF vs. Euroopa Ühenduste Komisjon;

— saata käesolev kohtuasi tagasi Üldkohtu kuuendale kojale otsuse tegemiseks;

— mõista apellatsioonkaebuse kohtukulud välja Euroopa Komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Apellant palub Euroopa Kohtul tühistada Esimese Astme Kohtu 19. novembri 2009. aasta otsus kohtuasjas T-94/07 ja saata see Üldkohtule tagasi uue otsuse tegemiseks.

Apellant vaidleb vastu Esimese Astme Kohtu seisukohale, mille kohaselt ei ole apellanti esindav jurist Dr. Fouquet pädev teda Esimese Astme Kohtu menetluses esindama ja et seega on apellandi hagi vastuvõetamatu.

Esimese astme Kohus leiab, et kuna Dr. Fouquet määrati 29. juunil 2004 EREF juhatajaks, ei saa teda pidada sõltumatuks kolmandaks pooleks. Apellant leiab, et Dr. Fouquet'd ei määratud EREF juhatajaks ametlikult, kuna Belgia õigusnormide kohaselt tuleb niisugune ametisseääramine pädevas Belgia ametiasutuses registreerida. Dr. Fouquet' juhataja ametikoht on titulaarametikoht ja see ei ole või on üksnes väga vähesel määral esindamisõigusega seotud.

Apellant väidab lisaks, et kui eeldada, et Dr. Fouquet' EREF juhataja ametikohale määramine oli üksnes vormiline, kohaldas Esimese Astme Kohus väärtalt advokaadi kui sõltumatu kolmanda osapoole staatuse määramise kriteeriume. Apellant leiab, et Esimese Astme Kohus tõlgendas väärtalt nii EREF-i esindaja õiguslikku seisundit selle kohtu menetluses kui ka tegelikku Dr. Fouquet'i ja EREF-i vahelist ülesannete ja kohustuste jaotust. Saksa õiguse kohaselt on Dr. Fouquet'l kui EREF-i juhatajal õigus apellanti Euroopa Kohtus esindada.

European Renewable Energies Federation ASBL (EREF) 9. veebruaril 2010 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (kuues koda) 19. novembri 2009. aasta määruse peale kohtuasjas T-40/08: European Renewable Energies Federation ASBL (EREF) versus Euroopa Ühenduste Komisjon

(Kohtuasi C-75/10 P)

(2010/C 113/33)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellant: European Renewable Energies Federation ASBL (EREF) (esindaja: *Rechtsanwalt J. Kuhbier*)

Teine menetluspool: Euroopa Komisjon