



Kohtulahendite kogumik

Kohtuasi C-509/10

**Josef Geistbeck ja Thomas Geistbeck
versus
Saatgut-Treuhandverwaltungs GmbH**

(eelotsusetaotlus, mille on esitanud Bundesgerichtshof)

Intellektuaal- ja tööstusomand — Ühenduse sordikaitse — Määrus (EÜ) nr 2100/94 — Põllumajandustootja erand — Mõiste „õiglase tasu” — Kahju hüvitamine — Rikkumine

Kohtuotsuse kokkuvõte

1. *Põllumajandus — Ühtsed õigusaktid — Taimesortide kaitse — Määruse nr 2100/94 artikli 94 lõige 1 — Õiglase tasu kindlaksmääramine, mida peab maksma põllumajandustootja, kes on kasutanud kaitstud sordi paljundusmaterjali ega ole täitnud oma kohustusi — Arvutamise alus*

(Nõukogu määrus nr 2100/94, artikli 14 lõige 3 ja artikli 94 lõige 1; komisjoni määrus nr 1768/95, artikkel 8, ja määrus nr 2605/98)

2. *Põllumajandus — Ühtsed õigusaktid — Taimesortide kaitse — Määruse nr 2100/94 artikli 94 lõige 1 — Õiglase tasu kindlaksmääramine, mida peab maksma põllumajandustootja, kes on kasutanud kaitstud sordi paljundusmaterjali ega ole täitnud oma kohustusi — Väljaarvutamine*

(Nõukogu määrus nr 2100/94, artikli 94 lõige 1)

1. Et määrata kindlaks „õiglase tasu”, mida peab määruse nr 2100/94 ühenduse sordikaitse kohta artikli 94 lõike 1 alusel maksma põllumajandustootja, kes on kasutanud kaitstud sordi saagist saadud paljundusmaterjali ega ole täitnud kohustusi, mis tulenevad nimetatud määruse artikli 14 lõikest 3 koostoimes määruse nr 1768/95 määruse nr 2100/94 artikli 14 lõikes 3 osutatud põllumajandusliku erandi rakenduseeskirjade kohta (muudetud määrusega nr 2605/98) artikliga 8, tuleb võtta arvutamisel aluseks summa, mis tuleb tasuda samal maa alal sama sordi paljundusmaterjali litsentseeritud tootmise eest.

(vt punkt 43 ja resolutsioon)

2. Sordi omaniku õigustest kinnipidamise kontrollimisega kaasnevate kulude hüvitamiseks makstavat summat ei saa arvata määruse nr 2100/94 ühenduse sordikaitse kohta artikli 94 lõikes 1 sätestatud „õiglase tasu” hulka.

(vt punkt 51 ja resolutsioon)