

## Liidetud kohtuasjad C-128/10 ja C-129/10

**Naftiliaki Etaireia Thasou ja Amaltheia I Naftiki Etaireia**

*versus*

**Ypourgos Emporikis Naftilias**

(eelotsusetaotlused,  
mille on esitanud Symvoulio tis Epikrateias)

Eelotsusetaotlus – Teenuste osutamise vabadus – Merekabotaaž – Määrus (EMÜ) nr 3577/92 – Artiklid 1 ja 4 – Eelnev haldusluba merekabotaažiteenuste osutamiseks – Laevade ohutuse kontrollimine – Sadamakorraldus – Avalike teenuste osutamise kohustused – Täpsete ja ette teada kriteeriumide puudumine

Euroopa Kohtu otsus (kaheksas koda), 17. märts 2011 . . . . . I - 1887

Kohtuotsuse kokkuvõte

*Transport – Meretransport – Teenuste osutamise vabadus – Merekabotaaž – Siseriiklikud õigusnormid, millega kehtestatakse merekabotaažiteenuste osas eelneva loa kord (Nõukogu määrus nr 3577/92, artiklid 1 ja 4)*

I - 1885

Määruse nr 3577/92 teenuste osutamise vabaduse põhimõtte kohaldamise kohta merevedudel liikmesriikides (merekabotaaž) artikliga 1 koostoimes artikliga 4 ei ole vastuolus sellised siseriiklikud õigusnormid, millega kehtestatakse merekabotaaži teenuste osas eelneva loa kord, mis näeb ette haldusotsuste vastuvõtmise, mis kohustavad järgima teatud kellaaegu põhjustel, mis on seotud esiteks laevade ohutuse ja sadamakorraldusega ning teiseks avaliku teenuse osutamise kohustusega, tingimuse, et selline kord põhineb objektiivsetel, mittediskrimineerivatel ja ette teada olevatel kriteeriumidel; seda eeskätt juhul, kui mitu laevaomanikku soovivad siseneda samasse sadamasse samal ajahetkel. Mis

puudutab haldusotsuseid, millega kehtestatakse avaliku teenuse osutamise kohustus, siis on lisaks vaja, et oleks tõendatav tegeliku vajaduse olemasolu avaliku teenuse osutamise järele regulaarsete veoteenuste ebapiisavuse tõttu vaba konkurentsi tingimustes. Siseriikliku kohtu ülesanne on hinnata, kas põhikohtuasjades on need tingimused täidetud.

(vt punkt 63 ja resolutsioon)