

*Teised menetlusosalised:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: O. Montalto), Klosterbrauerei Weissenhohe GmbH & Co. KG (esindajad: advokaadid A. Masetti Zannini de Concina, M. Bucarelli ja R. Cartella)

## Ese

Apellatsioonkaebus Esimese Astme Kohtu (teine koda) 19. novembri 2009. aasta otsuse peale kohtuasjas T-234/06: *Torresan vs. Siseturu Ühtlustamise Amet*, millega kohus jättis rahuldamata hagi ühtlustamisemeti teise apellatsioonikoja 29. juuni 2006. aasta otsuse peale (asi R 517/2005-2), mis käsitles kehtetuks tunnistamise menetlust Klosterbrauerei Weissenhohe GmbH & Co. KG ja Giampietro Torresani vahel

## Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja G. Torresanilt.

(<sup>1</sup>) ELT C 63, 13.3.2010.

**Euroopa Kohtu 24. märtsi 2011. aasta määrus (Landgericht München I (Saksamaa) eelotsusetaotlus) — Robert Nicolaus Abt jt versus Hypo Real Estate Holding AG**

(Kohtuasi C-194/10) (<sup>1</sup>)

(Eelotsusetaotlus — Küsimuse asjakohasus — Pädevuse puudumine)

(2011/C 252/13)

Kohtumenetluse keel: saksa

## Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Landgericht München I

## Pooled

*Hagejad:* Robert Nicolaus Abt, Daniela Kalwarowskyj, Mangusta Beteiligungs GmbH, Karsten Trippel, VC-Services GmbH, Henning Hahmann

*Kostja:* Hypo Real Estate Holding AG

*menetluses osales:* Klaus E. H. Zapf, Inge Jung-Arend

## Ese

Eelotsusetaotlus — Landgericht München I — EÜ artikli 297 ja Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. juuli 2007. aasta direktiivi 2007/36/EÜ noteeritud äriühingute aktsionäride teatavate õiguste kasutamise kohta (ELT L 184, lk 17) artikli 5 lõike 1 tõlgendamine — Noteeritud äriühingu üldkoosoleku kokkukutsumise tähtaeg — Direktiivi ülevõtmise tähtaja lõppemisel kehtetuks muutuv siseriiklik õigusnorm, mis näeb üldkoosoleku

kokkukutsumiseks ette direktiivis sätestatud minimaalsest tähtajast lühema tähtaja — Õigusnorm, mis seab tõsiselt kahtluse alla direktiivis sätestatud eesmärgi saavutamise, kui arvestada, et siseriiklike õigusnormide kohaselt jäävad teatud üldkoosoleku otsused pärast äriregistrisse kandmist kehtivaks ka juhul, kui need otsused hiljem kohtuotsusega tühistatakse

## Resolutsioon

*Euroopa Liidu Kohtul puudub pädevus vastata Landgericht München I esitatud esimesele eelotsuse küsimusele.*

(<sup>1</sup>) ELT C 195, 17.7.2010.

**Euroopa Kohtu 3. märtsi 2011. aasta määrus — Centre de Coordination Carrefour SNC versus Euroopa Komisjon**

(Kohtuasi C-254/10) (<sup>1</sup>)

(Apellatsioonkaebus — Belgias asutatud koordineerimiskeskuste suhtes rakendatavad abikavad — Tühistamishagi vastuvõetavuse tingimused — Mõiste „põhjendatud huvi” — Seadusjõud)

(2011/C 252/14)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

## Pooled

*Apellant:* Centre de Coordination Carrefour SNC (esindajad: advokaadid X. Clarebout, C. Docclo ja M. Pittie

*Teine menetlusosaline:* Euroopa Komisjon (esindajad: C. Urraca Caviedes ja J.-P. Keppenne)

## Ese

Apellatsioonkaebus Üldkohtu (kaheksas koda) 18. märtsi 2010. aasta otsuse peale kohtuasjas T-94/08: *Centre de Coordination Carrefour SNC vs. Euroopa Komisjon*, milles kohus jättis vastuvõetamata tõttu rahuldamata hageja nõude tühistada komisjoni 13. novembri 2007. aasta otsus 2008/283/EÜ abikava kohta, mida Belgia rakendas Belgias asuvate koordineerimiskeskuste suhtes, ja millega muudetakse otsust 2003/757/EÜ (ELT 2008, L 90, lk 7) — Tühistamishagi vastuvõetavuse tingimused — Mõiste „põhjendatud huvi” — Seadusjõud

## Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Centre de Coordination Carrefour SNC-lt.

(<sup>1</sup>) ELT C 246, 11.9.2010.