

Apellandi nõuded

- rahuldada apellatsioonkaebus, milles nõutakse, et tühistataks Üldkohtu 3. veebruari 2011. aasta otsus ja Euroopa Komisjoni 21. oktoobri 2008. aasta seotud otsus ja langetataks, niivõrd, kui see on vajalik ja võimalik, põhimenetluses otse uus sisuline otsus;
- teise võimalusena tühistada vaidlustatud kohtuotsus ja saata see uueks arutamiseks Üldkohtule;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Apellant vaidlustab oma apellatsioonkaebuses Üldkohtu 3. veebruari 2011. aasta otsuse kohtuasjas T-584/08: *Cantiere navale De Poli vs. komisjon*, põhjendades seda eeskätt järgmiste väidetega:

- a) menetlusnormi rikkumine põhjenduse puudumise tõttu järgmistes aspektides:
- nõukogu 27. juuni 2002. aasta määruse (EÜ) nr 1177/2002, mis käsitleb laevaehituse ajutist kaitsemehhanismi (edaspidi „AKM määrus“) ⁽¹⁾ teleoloogiline tõlgendamine, et määrata kindlaks eesmärgid, mida nõukogu taotleb, et kaitsta Korea laevatehaste ebaausast konkurentsist kahjustatud ühenduse laevatehaste huve;
 - (normihierarhiline) vaherkord nõukogu AKM määruse ning komisjoni 21. aprilli 2004. aasta määruse (EÜ) nr 794/2004, millega rakendatakse nõukogu määrust (EÜ) nr 659/1999, millega kehtestatakse üksikasjalikud eeskirjad EÜ asutamislepingu artikli 93 kohaldamiseks ⁽²⁾ vahel;
 - tuginemine subsidiaarsuse põhimõttele, määramaks kindlaks normid, mis reguleerivad, kui palju on liikmesriigil aega komisjonile abist teatamiseks.
- b) Ühenduse õiguse rikkumine seoses:
- liikmesriikidel komisjonile abist teatamiseks oleva pädevuse teostamisega ajas (AKM määruse kontekstis);
 - komisjoni pädevusalaga AKM määruses käsitletud abi „ühistoruga kokkusobivuse“ hindamisel;
 - AKM määruse kehtivusajal tekkinud ja pärast selle määruse kehtivusaja lõppu (31. märts 2005) jätkuvate õigussuhete reguleerimisega;
 - võrdse kohtlemise põhimõtte ja õiguspärase ootuse kaitse põhimõtte kohaldamisega.

⁽¹⁾ EÜT L 172, lk 1; ELT eriväljaanne 13/29, lk 485.

⁽²⁾ ELT L 140, lk 1; ELT eriväljaanne 08/04, lk 3.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Tribunale di Frosinone (Itaalia) 7. aprillil 2011 — kriminaalasi Patrick Conteh' süüdistuses

(Kohtuasi C-169/11)

(2011/C 173/16)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunale di Frosinone

Põhikohtuasja kriminaalmenetluse pool

Patrick Conteh

Eelotsuse küsimused

Kas direktiivi 2008/115/EÜ ⁽¹⁾ artikleid 15 ja 16 tuleb tõlgendada nii, et need keelavad liikmesriigil sätestada, et see, kui riigis ebaseaduslikult viibiv kolmanda riigi kodanik ei tee halduslikus tagasisaatmismenetluses koostööd, toob kaasa kinnipidamisest eraldiseisvate isiku vabaduse võtmisele suunatud meetmete rakendamise (nii nagu need on määratletud siseriiklikes õigusnormides), kui ei ole täidetud direktiivi artiklites 15 ja 16 ette nähtud tingimused ja tagatised ja eeldusel, et isik ei ole järginud pädeva ametiasutuse poolt direktiivi artikli 8 lõike 3 alusel antud väljasaatmiskorraldust?

⁽¹⁾ ELT L 348, lk 98.

Euroopa Kohtu presidendi 16. veebruari 2011. aasta määrus (Landgericht Berlini (Saksamaa) eelotsusetaotlus) — Agrargenossenschaft Münchehof e.G. (C-18/10), Landwirtschaftliches Unternehmen e.G. Sondershausen (C-37/10) versus BVVG Bodenverwertungs- und -verwaltungs GmbH

(Liidetud kohtuasjad C-18/10 ja C-37/10) ⁽¹⁾

(2011/C 173/17)

Kohtumenetluse keel: saksa

Euroopa Kohtu presidendi määrusega kustutati kohtuasjad registrist.

⁽¹⁾ ELT C 80, 27.3.2010.

ELT C 100, 17.4.2010.