

*Teine menetlusosaline:* Euroopa Komisjon (esindajad: V. Di Bucci ja D. Grespan)

## Ese

Apellatsioonikaebus Üldkohtu (viies koda) 1. juuli 2010. aasta otsuse peale kohtuasjas T-335/08: BNP Paribas ja BNL vs. komisjon, millega Üldkohus jättis rahuldamata nõude tühistada komisjoni 11. märtsi 2008. aasta otsus nr C(2008)869 lõplik Itaalia antud riigiabi kohta C-15/2007 (ex NN 20/2007), mis puudutab teatud ümberkorraldatavatele krediitiasutustele võimaldatud maksusoodustusi (ELT L 237, lk 70).

## Resolutsioon

1. Tühistada Euroopa Liidu Üldkohtu 1. juuli 2010. aasta otsus kohtuasjas T-335/08: BNP Paribas ja BNL vs. komisjon osas, milles rikuti ETL artikli 107 lõiget 1.
2. Jätta BNP Paribas' ja Banca Nazionale del Lavoro SpA (BNL) hagi rahuldamata.
3. Jätta BNP Paribas' ja Banca Nazionale del Lavoro SpA (BNL) ning Euroopa Komisjoni kohtukulud nende endi kanda.
4. Mõista BNP Paribas'lt ja Banca Nazionale del Lavoro SpA-lt (BNL) välja kohtukulud Euroopa Liidu Üldkohtus.

(<sup>1</sup>) ELT C 317, 20.11.2010.

**Euroopa Kohtu (kolmas koda) 21. juuni 2012. aasta otsus (Nejvyšší soud České republiky — Tshehhi Vabariik eelotsusetaotlus) — Wolf Naturprodukte GmbH versus Sewar spol. s r.o.**

(Kohtuasi C-514/10) (<sup>1</sup>)

**(Kohtualluvus ja kohtuotsuste täitmine tsiviil- ja kaubandus- asjades — Määrus (EÜ) nr 44/2001 — Ajaline kohaldamisala — Enne täitmise riigi Euroopa Liiduga ühinemist tehtud kohtuotsuse täitmine)**

(2012/C 250/04)

Kohtumenetluse keel: tšehhi

## Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Nejvyšší soud České republiky

## Põhikohtuasja pooled

*Hageja:* Wolf Naturprodukte GmbH

*Kostja:* Sewar spol. s r.o.

## Ese

Eelotsusetaotlus — Nejvyšší soud České republiky — Nõukogu 22. detsembri 2000. aasta määruse (EÜ) nr 44/2001 kohtuallu-

vuse ja kohtuotsuste täitmise kohta tsiviil- ja kaubandus- asjades (EÜT 2001, L 12, lk 1; ELT eriväljaanne 19/04, lk 42) artikli 66 lõike 2 tõlgendamine — Ajaline kohaldamisala — Sellise kohtuotsuse täitmine, mis tehti enne liikmesriigi, kus kohtuotsuse täitmist taotletakse, liitumist Euroopa Liiduga

## Resolutsioon

Nõukogu 22. detsembri 2000. aasta määruse (EÜ) nr 44/2001 kohtualluvuse ja kohtuotsuste täitmise kohta tsiviil- ja kaubandus- asjades artikli 66 lõiget 2 tuleb tõlgendada nii, et selle määruse kohaldamiseks kohtuotsuse tunnustamise ja täitmise suhtes on vaja, et kõnealuse otsuse tegemise ajal kehtiks see määrus nii otsuse teinud liikmesriigis kui ka liikmesriigis, kus selle tunnustamist taotletakse.

(<sup>1</sup>) ELT C 13, 15.11.2011.

**Euroopa Kohtu (neljas koda) 21. juuni 2012. aasta otsus (Bundesgerichtshof — Saksamaa eelotsusetaotlus) — kriminaalasi Titus Alexander Jochen Donneri süüdistuses**

(Kohtuasi C-5/11) (<sup>1</sup>)

**(Kaupade vaba liikumine — Tööstus- ja kaubandusomand — Teoste koopiade müümine liikmesriigis, kus autoriõigus nendele teostele ei ole kaitstud — Selle kauba vedu muusse liikmesriiki, kus asjaomast autoriõiguse rikkumist karistatakse kriminaalkorras — Kriminaalmenetlus vedaja vastu autoriõigusega kaitstud teose ebaseaduslikule levitamisele kaasaaitamise süüdistuses)**

(2012/C 250/05)

Kohtumenetluse keel: saksa

## Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundesgerichtshof

## Põhikohtuasja menetluse pool

Titus Alexander Jochen Donner

## Ese

Eelotsusetaotlus — Bundesgerichtshof — ETL artiklite 34 ja 36 tõlgendamine — Kaupade vaba liikumine — Tööstus- ja kaubandusomand — Teoste koopiade müümine liikmesriigis, kus autoriõigus nendele teostele ei ole kaitstud — Nende kaupade vedu teise liikmesriiki, kus asjaomast autoriõiguse rikkumist karistatakse kriminaalkorras — Olukord, kus omandiõigus antakse ostjale üle päritoluliikmesriigis ja tegelik kasutusõigus sihtkohaliikmesriigis — Autoriõigusega kaitstud teose ebaseaduslikust levitamisest osavõtu alusel algatatud kriminaalmenetlus transportija vastu