

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Bureau National Interprofessionnel du Cognac

Menetluses osaleja: Gust. Ranin Oy

Ese

Eelotsusetaotlus — Korkein hallinto-oikeus — Nõukogu 21. detsembri 1988. aasta esimese direktiivi 89/104/EMÜ kaubamärke käsitlevate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta (EÜT L 40, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 92) ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. jaanuari 2008. aasta määruse (EÜ) nr 110/2008 piiritusjookide määratlemise, kirjeldamise, esitlemise, märgistamise ja geograafiliste tähiste kaitse kohta ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EMÜ) nr 1576/89 (ELT L 39, lk 16) artiklite 16 ja 23 tõlgendamine — Kaubamärkide ja kaitstud geograafiliste tähiste omavaheline suhe — Eelkõige geograafilist tähist „Cognac” sisaldava kujutismärgi registreerimine piiritusjookide jaoks, mis ei vasta selle geograafilise tähise kasutamise tingimustele

Resolutsioon

1. Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. jaanuari 2008. aasta määrus (EÜ) nr 110/2008 piiritusjookide määratlemise, kirjeldamise, esitlemise, märgistamise ja geograafiliste tähiste kaitse kohta ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EMÜ) nr 1576/89, on kohaldatav sellise kaubamärgi registreeringu kehtivuse hindamisel, mis sisaldab kõnealuse määrusega kaitstud geograafilist tähist, kui registreerimine on toimunud enne selle määruse jõustumist
2. Määruse nr 110/2008 artikleid 23 ja 16 tuleb tõlgendada nii, et:
 - pädevad siseriiklikud ametiasutused peavad selle määruse artikli 23 lõike 1 alusel keelduma kaubamärgi registreerimisest või selle tühistama, kui kaubamärk sisaldab kaitstud geograafilist tähist ja kui sellele ei kohaldata sama artikli lõikes 2 ette nähtud ajalist erandit ning kui selle kaubamärgi kasutamine tingib mõne kõnealuse määruse artiklis 16 osutatud olukordadest;
 - niisugune olukord, nagu teises eelotsuse küsimuses on käsitletud ja kus geograafilist tähist või sellist tähist üldnimetuse ja tõlke kujul sisaldav kaubamärk on registreeritud piiritusjookide jaoks, mis ei vasta selle tähise puhul nõutavatele spetsifikatsioonidele, kuulub määruse nr 110/2008 artikli 16 punktides a ja b osutatud olukordade hulka, ilma et see mõjutaks artiklis 16 sätestatud muude normide võimalikku kohaldamist.

(¹) ELT C 63, 13.03.2010

Euroopa Kohtu (neljas koda) 21. juuli 2011. aasta otsus (High Court of Justice'i (England & Wales), Queen's Bench Division'i (Administrative Court) (Ühendkuningriik) eelotsusetaotlus) — Nickel Institute versus Secretary of State for Work and Pensions

(Kohtuasi C-14/10) (¹)

(Keskfond ja inimese tervise kaitse — Direktiiv 67/548/EMÜ — Määrus (EÜ) nr 1272/2008 — Nikkelkarbonaatide, nikkelhüdrosiidide ja mitmete niklit sisaldavate ainete rühmade klassifitseerimine ohtlikeks aineteks — Direktiivide 2008/58/EÜ ja 2009/2/EÜ ning määruse (EÜ) nr 790/2009 kehtivus — Nende klassifikatsioonide kohandamine tehnika ja teaduse arenguga — Kehtivus — Nimetatud ainete olemuslike omaduste hindamise meetodid — Ilmne hindamisviga — Õiguslik alus — Põhjendamiskohustus)

(2011/C 269/14)

Kohtumenetluse keel: inglise

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court)

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Nickel Institute

Vastustaja: Secretary of State for Work and Pensions

Ese

Eelotsusetaotlus — High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court) — Komisjoni 21. augusti 2008. aasta direktiivi 2008/58/EÜ, millega muudetakse kolmekümnendat korda tehnilise arenguga kohandamise eesmärgil nõukogu direktiivi 67/548/EMÜ ohtlike ainete liigitamist, pakendamist ja märgistamist käsitlevate õigusnormide ühtlustamise kohta (ELT L 246, lk 1) ning komisjoni 10. augusti 2009. aasta määruse (EÜ) nr 790/2009, millega muudetakse tehnika ja teaduse arenguga kohandamiseks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist (ELT L 235, lk 1), kehtivus osas, mis puudutab nikkelkarbonaatide ümber kvalifitseerimist kantseroogeneteks aineteks — Nikkelkarbonaatide olemuslike omaduste ebapiisav hindamine direktiivi 67/548/EMÜ VI lisas ettenähtud nõuetele vastavalt.

Resolutsioon

Eelotsuse küsimuste analüüsimisel ei ilmnenud ühtegi asjaolu, mis mõjutaks esiteks komisjoni 21. augusti 2008. aasta direktiivi 2008/58/EÜ (millega muudetakse kolmekümnendat korda tehnilise arenguga kohandamise eesmärgil nõukogu direktiivi 67/548/EMÜ ohtlike ainete liigitamist, pakendamist ja märgistamist käsitlevate õigusnormide ühtlustamise kohta) ja komisjoni 15. jaanuari 2009. aasta direktiivi 2009/2/EÜ (millega muudetakse kolmekümne esimest korda tehnilise arenguga kohandamise eesmärgil nõukogu direktiivi 67/548/EMÜ ohtlike ainete liigitamist, pakendamist ja märgistamist käsitlevate õigusnormide ühtlustamise kohta) ning teiseks komisjoni

10. augusti 2009. aasta määruse (EÜ) nr 790/2009 (millega muudetakse tehnika ja teaduse arenguga kohandamiseks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist) kehtivust osas, milles need direktiivid ja määrus klassifitseerisid põhikohtuasjas kõne all olevad teatud nikkelkarbonaadid, nikkellüdroksiidid ja teised niklit sisaldavate ainete rühmad inimesi ohustavateks 1. kategooria kantserogeenseteks aineteks, 3. kategooria mutageenideks ja 2. kategooria reproduktiivtoksilisteks aineteks.

(¹) ELT C 63, 13.3.2010.

Euroopa Kohtu (neljas koda) 21. juuli 2011. aasta otsus (High Court of Justice'i (England & Wales), Queen's Bench Division'i (Administrative Court) (Ühendkuningriik) eelotsusetaotlus) — Etimine SA versus Secretary of State for Work and Pensions

(Kohtuasi C-15/10) (¹)

(Keskfond ja inimese tervise kaitse — Direktiiv 67/548/EMÜ — Määrus (EÜ) nr 1272/2008 — Boraate sisaldavad ained — Klassifitseerimine 2. kategooria reproduktiivtoksilisteks aineteks — Direktiiv 2008/58/EÜ ja määrus (EÜ) nr 790/2009 — Klassifikatsioonide kohandamine tehnika ja teaduse arenguga — Kehtivus — Ainete olemuslike omaduste hindamise meetodid — Ilmne hindamisviga — Õiguslik alus — Põhjendamiskohustus — Proportsionaalsuse põhimõte)

(2011/C 269/15)

Kohtumenetluse keel: inglise

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court)

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Etimine SA

Vastustaja: Secretary of State for Work and Pensions,

menetluses osales: Borax Europe Ltd

Ese

Eelotsusetaotlus — High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court) — Komisjoni 21. augusti 2008. aasta direktiivi 2008/58/EÜ, millega muudetakse kolmekümnendat korda tehnilise arenguga kohandamise eesmärgil nõukogu direktiivi 67/548/EMÜ ohtlike ainete liigitamist, pakendamist ja märgistamist käsitlevate õigusnormide ühtlustamise kohta (ELT L 246, lk 6) ja komisjoni 10. augusti 2009. aasta määruse (EÜ) nr 790/2009, millega muudetakse tehnika ja teaduse arenguga kohandamiseks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist (ELT L 235, lk 1), kehtivust osas, mis puudutab boraatide klassifitseerimist reproduktiivtoksiliste ainetena — Tavapärase käitlemise ja kasutamise käigus esinevale riskile antud vale hinnang direktiivi 67/548/EMÜ VI lisa tähenduses

Resolutsioon

Eelotsuse küsimuste analüüsimisel ei ilmnenu ühtegi asjaolu, mis mõjutaks komisjoni 21. augusti 2008. aasta direktiivi 2008/58/EÜ (millega muudetakse kolmekümnendat korda tehnilise arenguga kohandamise eesmärgil nõukogu direktiivi 67/548/EMÜ ohtlike ainete liigitamist, pakendamist ja märgistamist käsitlevate õigusnormide ühtlustamise kohta) ja teiseks komisjoni 10. augusti 2009. aasta määruse (EÜ) nr 790/2009 (millega muudetakse tehnika ja teaduse arenguga kohandamiseks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist) kehtivust osas, milles see direktiiv ja määrus klassifitseerisid teatud põhikohtuasjas kõne all olevad boraate sisaldavad ained 2. kategooria reproduktiivtoksilisteks aineteks.

(¹) ELT C 63, 13.3.2010.

Euroopa Kohtu (kolmas koda) 21. juuli 2011. aasta otsus (Fővárosi Bíróság (Ungari Vabariik) eelotsusetaotlus) — Károly Nagy versus Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal

(Kohtuasi C-21/10) (¹)

(Ühine põllumajanduspoliitika — Rahastamine EAGGF-i poolt — Määrused (EÜ) nr 1257/1999 ja nr 817/2004 — Ühenduse toetus maaelu arendamiseks — Keskkonnasõbraliku põllumajandustootmise toetamine — Põllumajanduse keskkonnatoetused, mille tingimuseks on kariloomade teatav tihedus, ehkki tegu ei ole loomatoetusega — Ühtse haldus- ja kontrollisüsteemi kohaldamine — Veiste identifitseerimis- ja registreerimissüsteem — Riiklike asutuste kohustus teavitada toetuse andmise tingimustest)

(2011/C 269/16)

Kohtumenetluse keel: ungari

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Fővárosi Bíróság

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Károly Nagy

Kostja: Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal

Ese

Eelotsusetaotlus — Fővárosi Bíróság — Nõukogu 17. mai 1999. aasta määruse (EÜ) nr 1257/1999 Euroopa Põllumajanduse Arendus- ja Tagatisfondi (EAGGF) toetuse kohta maaelu arendamiseks ning teatavate määruste muutmise ja kehtetuks tunnistamise kohta (EÜT L 160, lk 80; ELT eriväljaanne 3/25, lk 391) artikli 22 ning komisjoni 29. aprilli 2004. aasta määruse (EÜ) nr 817/2004, millega kehtestatakse üksikasjalikud eeskirjad