

23. detsembril 2009 esitatud hagi — Smart Technologies versus Siseturu Ühtlustamise Amet (WIR MACHEN DAS BESONDERE EINFACH)

(Kohtuasi T-523/09)

(2010/C 51/80)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Smart Technologies ULC (Calgary, Kanada) (esindaja: barrister M. Edenborough)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Hageja nõuded

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 29. septembri 2009. aasta (asi R 554/2009-2) otsus;
- teise võimalusena muuta Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 29. septembri 2009. aasta (asi R 554/2009-2) otsus, nii et selles sedastatakse, et asjaomasel ühenduse kaubamärgil on piisav eristusvõime, et selle registreerimisele ei teki vastuväiteid nõukogu määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b alusel;
- mõista hagejal tekkinud kulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „WIR MACHEN DAS BESONDERE EINFACH” kaupadele klassis 9.

Kontrollija otsus: lükata ühenduse kaubamärgi registreerimistaotlus tagasi.

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata.

Väited: nõukogu määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna apellatsioonikoda eksis, kui ta leidis,

et asjaomast ühenduse kaubamärki ei saa registreerida, kuna see väidetavalt ei ole eristusvõimeline.

24. detsembril 2009 esitatud hagi — Meredith versus Siseturu Ühtlustamise Amet (BETTER HOMES AND GARDENS)

(Kohtuasi T-524/09)

(2010/C 51/81)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Meredith Corporation (Des Moines, Ühendriigid) (esindajad: solicitor R. N. Furneaux ja solicitor E. A. Hardcastle)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Hageja nõuded

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 23. septembri 2009. aasta (asi R 517/2009-2) otsus osas, millega jäeti rahuldamata ühenduse kaubamärgi teenustele klassis 36 registreerimistaotlus ja registreerida kaubamärk nende teenuste jaoks;
- rahuldada hageja nõuded; ja
- kui kostja vastustab hagi, mõista menetluskulud välja kostjalt ja jätta vastuhagi rahuldamata.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „BETTER HOMES AND GARDENS” kaupadele ja teenustele klassis 36.

Kontrollija otsus: jätta ühenduse kaubamärgi registreerimistaotlus osaliselt rahuldamata.

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata.