

— mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Inovis, Inc.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk INOVIS kaupadele ja teenustele klassides 9, 35, 38 ja 42

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Sonaecom — Serviços de Comunicações, S.A.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Portugali registreeritud kaubamärk NOVIS kaupadele ja teenustele klassides 9, 35, 37, 38, 41 ja 42

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna apellatsioonikoda eksis, i) jättes tähelepanuta asjaomaste kaubamärkidega kaitstud vastavate kaupade ja teenuste ilmselge erinevuse; s.h leides, et varasem kaubamärk hõlmas klasse 9 ja 42, samas kui Portugali kaubamärgiamet keeldus kaubamärki nende klasside jaoks registreerimast, ja igal juhul ei tõendatud selle registreeringu olemasolu menetluse käigus; ii) jättes tähelepanuta asjaomaste kaubamärkide ilmselge kontseptuaalse erinevuse; ning iii) otsustades, et asjaomaste kaubamärkide segiajamine on tõenäoline.

16. detsembril 2009 esitatud hagi — Cybergun versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Umarex Sportwaffen (AK 47)

(Kohtuasi T-503/09)

(2010/C 51/69)

Hagiavaldus esitati prantsuse keeles

Pooled

Hageja: Cybergun (Bondoufle, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat S. Guyot)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdissainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Umarex Sportwaffen GmbH & Co. KG (Arensburg, Saksamaa)

Hageja nõuded

— Tühistada ühtlustamisameti esimese apellatsioonikoja 8. oktoobril 2009 tehtud otsus, millega ta tunnistab kehtetuks kaubamärgi AK 47;

— mõista kodukorra artikli 87 lõike 2 ja artikli 91 alusel Siseturu Ühtlustamise Ametilt välja kohtukulud, mis hõlmavad hagejale tekkinud käesoleva menetlusega seotud kulusid, eelkõige dokumentide tõlkimise kulusid, advokaaditasusid ning vajadusel elamis- ja reisikulusid; hageja palub üldkohtul määrata vastavaks summaks 20 000 eurot.

Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: sõnamärk AK 47 kaupadele ja teenustele klassides 9, 28, 38 (ühenduse kaubamärk nr 3 249 381)

Ühenduse kaubamärgi omanik: Cybergun

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: Umarex Sportwaffen GmbH & Co. KG

Tühistamisosakonna otsus: lükata asjaomase kaubamärgi kehtetuks tunnistamise taotlus tagasi

Apellatsioonikoja otsus: tühistada tühistamisosakonna otsus ja tunnistada ühenduse kaubamärk kehtetuks

Väited: määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 7 lõike 1 (nüüd määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõige 1) ja määruse nr 40/94 artikli 51 lõike 1 (nüüd määruse nr 207/2009 artikli 52 lõike 1 punkt b).

16. detsembril 2009 esitatud hagi — Carlyle versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Mascha & Regner Consulting (CAFE CARLAYLE)

(Kohtuasi T-505/09)

(2010/C 51/70)

Hagiavaldus esitati inglise keeles

Pooled

Hageja: The Carlyle LLC (St. Louis, Ühendriigid) (esindajad: E. Cornu, E. De Gryse ja D. Moreau)