

- mõista kulud, k.a need kulud, mida hageja kandis apellatsioonikoja menetluse raames, välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt;
- mõista kulud, k.a need kulud, mida hageja kandis apellatsioonikoja menetluse raames, välja Cheapflights Ltd-ilt, kui viimane otsustab astuda käeolevasse menetlusse.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Cheapflights Ltd

Asjaomane ühenduse kaubamärk: must-valge kujutismärk „Cheapflights” teenustele, mis kuuluvad klassidesse 38, 39, 41, 42, 43 ja 44

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: CheapFlights International Ltd

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Iiri värvilise kujutismärgi „CheapFlights” registreering teenustele, mis kuuluvad klassidesse 35, 36, 38, 39, 41, 42, 43 ja 44; Iiri sõnamärgi „CHEAPFLIGHTS” registreerimise taotlus teenustele, mis kuuluvad klassidesse 35, 39 ja 43; Iiri sõnamärgi „CHEAPFLIGHTS” registreering teenustele, mis kuuluvad klassidesse 38, 41, 42 ja 44; Iiri kujutismärgi „CheapFlights.ie” registreering teenustele, mis kuuluvad klassidesse 35, 39, 41, 42 ja 43; rahvusvaheline kujutismärk „CheapFlights” registreering teenustele, mis kuuluvad klassidesse 35, 38, 39 ja 42

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause tervikuna

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vaidlustatud otsus ja jätta vastulause tervikuna rahuldamata

Väited: nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna apellatsioonikoda leidis vääralt, et asjaomaste kaubamärkide segiajamine ei ole tõenäoline.

19. novembril 2009. aastal esitatud hagi — Jurašinović versus nõukogu

(Kohtuasi T-465/09)

(2010/C 24/105)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Ivan Jurašinović (Angers, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat M. Jarry)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Hageja nõuded

- Tühistada 22. septembri 2009. aasta otsus, millega hagejale anti vaid osaline juurdepääs järgmistele dokumentidele: Horvaatias viibinud Euroopa Liidu vaatlejate 1. kuni 31. augusti 1995. aasta ettekanded Knin piirkonna kohta;

- anda EL Nõukogule — selle peasekretariaadile — korraldus võimaldada kõigile taotletud dokumentidele juurdepääs elektrooniliselt;

- mõista EL Nõukogult hageja kasuks välja menetluskulud summas 2 000 eurot ilma maksudeta ehk 2 392 eurot koos maksudega, millele lisada hagiavalduse registreerimise kuupäeval kehtinud EKP intressimääraga intress.

Väited ja peamised argumendid

Hageja palub tühistada nõukogu 22. septembri 2009. aasta otsus, millega talle keelduti andmast täielikku juurdepääsu Horvaatias viibinud Euroopa Liidu vaatlejate 1. kuni 31. augusti 1995. aasta ettekannetele Knin piirkonna kohta.

Hageja esitab oma hagi põhjendamiseks kolm väidet:

- puudub oht kahjustada avalikke huve seoses rahvusvaheliste suhetega määruse nr 1049/2001 artikli 4 lõike 1 tähenduses, kuna:

- taotletud dokumentidele ei ole võimalik kohaldada mingisugust spetsiifilist kaitset, ja

- isegi kui oletada, et oleks võimalik kohaldada spetsiifilist kaitset, näeb määruse nr 1049/2001 artikli 4 lõige 7 ette, et „[l]õigetes 1–3 sätestatud erandeid kohaldatakse üksnes nii kaua, kuni kaitse on dokumendi sisust lähtuvalt õigustatud”. Kuid pool artikli 4 lõikes 7 sätestatud maksimaalsest kaitseajast on läbi, mis õigustab dokumentidega tutvumise lubamist;

- dokumendid, millega tutvumist taotletakse, ei ole need tundliku sisuga dokumendid määruse nr 1049/2001 artikli 9 tähenduses;

- puudub oht kahjustada avalikku julgeolekut määruse nr 1049/2001 artikli 4 lõike 1 tähenduses, kuna:
 - asjaolu, et kolmandad isikud on nendes dokumentides esitanud „konfidentsiaalset teavet”, ei ole asjakohane, kuna määrus nr 1049/2001 ei võimalda institutsioonil keelata dokumentidega tutvumist, et kaitsta „kolmandate isikute” hüpoteeetilisi huve;
 - nõukogu argumentatsioon „kaitsmaks” vaatlejate, tunnistajate ja muude allikate kehalist puutumatumust, mida iseloomustab tahe kaitsta nende isikute erahuve, ei puuduta avalikku julgeolekut; ja
 - nõukogul on võimalik lahendada teatavate isikute diskreetsuse küsimus ka avalikku huvi arvestades, piirates avalikkuse juurdepääsu käsitletavatele dokumentidele nii, et nimetatud dokumentides kustutatakse nimelised viited, mis võimaldavad „kolmandaid isikuid” tuvastada.
- Taotletud dokumente on juba varem avalikustatud.

23. novembril 2009 esitatud hagi — Comercial Losan versus Siseturu Ühtlustamise Amet — McDonald's International Property (Mc. Baby)

(Kohtuasi T-466/09)

(2010/C 24/106)

Hagiavaldus esitati hispaania keeles

Pooled

Hageja: Comercial Losan, SLU (Zaragoza, Hispaania) (esindaja: advokaat A. Vela Ballesteros)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: McDonald's International Property Co. Ltd (Delaware, Ühendriigid)

Hageja nõuded

- rahuldada hagi, mis on esitatud apellatsioonikoja 1. septembri 2009. aasta otsuse peale asjas R 1706/

2008-1 (Mc Baby vs. Mc Kids), mis puudutab ühenduse kaubamärgi taotluse (nr 4741393) peale esitatud vastulause menetlust nr 1 049 362;

- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Comercial Losan, SLU.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: kujutismärk, mis sisaldab sõnalist osa „Mc. Baby” (registreerimistaotlus nr 4 741 393) kaupadele ja teenustele, mis kuuluvad klassidesse 25, 35 ja 39.

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: McDonald's International Property Co. Ltd.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: ühenduse kujutismärk, mis sisaldab sõnalist osa „McKids” (kaubamärk nr 3207354) kaupadele, mis kuuluvad klassidesse 16, 25 ja 28; ühenduse sõnamärk „McDONALD'S” (kaubamärk n^o 62497) kaupadele ja teenustele, mis kuuluvad klassidesse 25, 28, 29, 30, 31, 32, 35, 41 ja 42; ühenduse kujutismärk, mis sisaldab sõnalist osa „McDONALD'S” (kaubamärk n^o 62521) kaupadele ja teenustele, mis kuuluvad klassidesse 25, 28, 29, 30, 31, 32, 35, 41 ja 42.

Vastulause osakonna otsus: rahuldada vastulause osaliselt.

Apellatsioonikoja otsus: rahuldada kaebus osaliselt.

Väited: määruse nr 40/94 (nüüd määruse nr 207/2009) artikli 8 lõike 1 punkti b väär tõlgendamine ja kohaldamine.

19. novembril 2009 esitatud hagi — Stelzer versus komisjon

(Kohtuasi T-467/09)

(2010/C 24/107)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Dierk Stelzer (Berliin, Saksamaa) (esindaja: advokaat F. Weiland)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon