

Hageja väidab oma hagi põhjendamiseks, et EACEA välisekspertide poolt hageja esitatud projektile antud hinnangute ja punktide osas iga lepingu sõlmimise kriteeriumi kohta on esitatud apodiktiline põhjendus, kohaldatud väärtalt hindamiskriteeriumeid, mis on omavahel vastuolus, ning otsustuste vahel puudub loogiline seos. Sellistel rikkumistel võib olla hageja esitatud projekti rahastatud projektide loetelust väljajätmisel otsustav tähtsus, kuivõrd tal jäi puudu vaid 0,5 punkti.

Sellega seoses tuleb märkida, et nõukogu 25. juuni 2002. aasta määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, artikkel 109 sätestab toetuste andmisega seoses, et „[t]oetusi antakse kooskõlas läbipaistvuse ja võrdse kohtlemise põhimõttega”.

3. novembril 2009 esitatud hagi — Azienda Agricola Bracesco versus komisjon

(Kohtuasi T-440/09)

(2009/C 312/69)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Azienda Agricola Bracesco Srl (Orgiano, Itaalia)
(esindajad: *avvocato* F. Tosello, *avvocato* S. Rizzoli, advokaat C. Pauly)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Kohustada vastavalt EÜ artiklile 235 ja EÜ artikli 288 lõikele 2 Euroopa Komisjoni maksma Azienda Agricola Bracesco s.r.l.-ile (likvideerimisel) kahjuhüvitist summas kuni 335 000 eurot või muu summa, mis kohtumenetluse käigus välja selgitatakse ja mis tuleb igal juhul kohtulikult tuvastada, ning millele lisandub summa sissenõudmisest kuni tegeliku maksamiseni arvestatav seadusjärgne intress.
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Käesolev kahju hüvitamise hagi seoses Euroopa Ühenduse lepinguvälise vastutusega on käsitletav linnugripi vastu võitlemiseks võetavate ühenduse meetmete kontekstis.

Siinjuures tuleb märkida, et pärast seda, kui Euroopa linnulihtaturul olid tekkinud häired tulenevalt hinnalangusest, mis oli tingitud linnugripi levikuga kaasneva tarbijanõudluse vähenemisest, otsustas Euroopa Komisjon sekkuda, võttes vastu määruse nr 1010/2006, ⁽¹⁾ milles nähakse ette toetusmeetmed põllundustootjatele.

Ehkki ühenduse loomatervishoidu käsitlevate õigusaktide kohaselt on vutid kodulinnu mõistega hõlmatud, jäeti selle liigi kasvatamise ja tapmisega tegelevad linnukasvatajad ilma põhjendusest abisaajate hulgast välja.

Hageja, Azienda Agricola Bracesco s.r.l (likvideerimisel), väidab, et talle on Euroopa Komisjoni tegevusega põhjendamatult kahju tekitatud, millega on raskelt ja ilmselgelt ühte ühenduse õiguskorra aluspõhimõtet, s.o diskrimineerimiskeelu põhimõtet rikutud.

⁽¹⁾ Komisjoni 3. juuli 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1010/2006 muna- ja kodulinnulihasektori teatavate erakorraliste turutoetusmeetmete kohta teatavates liikmesriikides (ELT L 180, lk 3).