

Apellant väidab oma nõuete põhjendamiseks, et:

- on vääralt tõlgendatud ja kohaldatud Euroopa ühenduste ametnike õnnetusjuhtumi ja kutsehaiguskindlustust käsitlevate ühiseeskirjade artikli 17 lõikes 2 sätestatud uurimise mõistet ning uurimist selles mõistes, et tuvastada, kas institutsiooni teenistuses oleva ametniku suhtes on aset leidnud psühholoogiline ahistamine;
- on rikutud õigusnormi, tunnistades uurimise alustamise taotluse tagasilükkamise tühistamisnõude vastuvõetamatuks, eelkõige seetõttu, et taotluse alusetust on vääralt tõlgendatud;
- on rikutud õigusnormi, tunnistades juurdlus ja distsiplinaarameti (IDOC) aruande tühistamise nõude vastuvõetamatuks, eelkõige seetõttu, et puuduvad igasugused põhjendused, ei ole võetud seisukohta fundamentaalses vaidlusküsimuses ning ettevalmistava akti või toimingu mõistet on käesolevas asjas vääralt kohaldatud;
- on vääralt tõlgendatud psühholoogilise ahistamise mõistet ning psühholoogilise ahistamise objektiks olnud isikul lasuvat tõendamiskohustust;
- puuduvad igasugused põhjendused väidete kohta, mis kahju hüvitamise nõuete tagasilükkamise põhjendamiseks väideta-
valt esitati.

7. oktoobril 2009 esitatud hagi — Tecnoprocess versus Euroopa Komisjoni delegatsioon Marokos jt

(Kohtuasi T-403/09)

(2009/C 297/46)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Tecnoprocess Srl (Rooma, Itaalia) (esindaja: *avvocato* A. Majoli)

Kostjad: Euroopa Komisjoni delegatsioon Marokos, Euroopa Komisjoni delegatsioon Nigeeria Vabariigis, Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- tuvastada, et delegatsioon Abujas, delegatsioon Rabatis ja Euroopa Komisjon on alusetult rikastunud;
- sellest tulenevalt mõista delegatsioonilt Abujas, delegatsioonilt Rabatis ja Euroopa Komisjonilt hageja kasuks solidaarselt välja 114 069,94 eurot, millele lisandub intress kuni

makse tasumiseni, või muu summa, mida Esimese Astme Kohus peab õigeks, koos sellelt summalt arvestatava intressiga kuni makse tasumiseni;

- mõista käesoleva menetlusega seotud kohtukulud solidaarselt välja delegatsioonilt Abujas, delegatsioonilt Rabatis ja Euroopa Komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Käesolevas asjas on hagejaks seesama äriühing, kes on hageja kohtuasjas T-264/09: Tecnoprocess vs. komisjon ja Euroopa Komisjoni delegatsioon Marokos ning kohtuasjas T-367/09: Tecnoprocess vs. komisjon ja Euroopa Komisjoni delegatsioon Nigeeria Vabariigis, ning ta väidab, et Maroko ja Nigeeria ametiasutustega sõlmitud lepingute rakendamisel, mis on arutelul neis kahes kohtuasjas, keeldusid eespool nimetatud delegatsioonid ja Euroopa Komisjon põhjendamatuult asjaomaste lepingute täitmisega seotud küsimuste lahendamisest läbirääkimistel, kuigi hageja tegi ühenduse institutsioonidele mitmel korral ettepaneku tasaarvestada nende lepingutega seotud tulud ja kulud.

Selliste asjaolude tagajärjel jätsid delegatsioonid ja komisjon alusetult välja maksmata suured summad, mis oleks tulnud üle kanda hagejale, tekitades olukorra, mis tähendab alusetut rikastumist.

9. oktoobril 2009 esitatud hagi — Deutsche Bahn versus Siseturu Ühtlustamise Amet (halli ja punase värvi kombinatsioon)

(Kohtuasi T-404/09)

(2009/C 297/47)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Deutsche Bahn AG (Berliin, Saksamaa) (esindajad: *Rechtsanwalt* U. Hildebrandt, *Rechtsanwalt* K. Schmidt-Hern ja *Rechtsanwalt* B. Weichhaus)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Hageja nõuded

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 23. juuli 2009. aasta otsus (asi R 379/2009-1);
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: halli ja punase värvi kombinatsioonist koosnev kaubamärk teenustele klassis 39 (taotlus nr 6 733 315)

Kontrollija otsus: lükata taotlus tagasi

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: kostjaks olev amet kohaldas taotletavale kaubamärgile hinnangu andmisel kriteeriumi, mis ei ole kooskõlas Esimese Astme Kohtu praktikaga; eeskätt jäeti tähelepanuta see, et teenuste jaoks värvimärkide taotlemisel kehtivad teised kriteeriumid kui kaupade jaoks

9. oktoobril 2009 esitatud hagi — Deutsche Bahn versus Siseturu Ühtlustamise Amet (halli ja punase värvi kombinatsioon)

(Kohtuasi T-405/09)

(2009/C 297/48)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Deutsche Bahn AG (esindajad: *Rechtsanwalt* U. Hildebrandt, *Rechtsanwalt* K. Schmidt-Hern ja *Rechtsanwalt* B. Weichhaus)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Hageja nõuded

— Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 23. juuli 2009. aasta otsus (asi R 372/2009-1);

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: halli ja punase värvi kombinatsioonist koosnev kaubamärk teenustele klassis 39 (taotlus nr 6 735 401)

Kontrollija otsus: lükata taotlus tagasi

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: kostjaks olev amet kohaldas taotletavale kaubamärgile hinnangu andmisel kriteeriumi, mis ei ole kooskõlas Esimese Astme Kohtu praktikaga; eeskätt jäeti tähelepanuta see, et

teenuste jaoks värvimärkide taotlemisel kehtivad teised kriteeriumid kui kaupade jaoks

14. oktoobril 2009 esitatud hagi — New Yorker SHK Jeans versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Vallis K — Vallis A (FISHBONE)

(Kohtuasi T-415/09)

(2009/C 297/49)

Hagiavaldus esitati inglise keeles

Pooled

Hageja: New Yorker SHK Jeans GmbH (Braunschweig, Saksamaa) (esindajad: advokaadid A. Gaul, T. Golda, S. Kirschschein-Freund ja V. Spitz)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Vallis K — Vallis A & Co. OE (Ateena, Kreeka)

Hageja nõuded

— muuta Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) 30. juuli 2009. aasta otsus asjas R 1051/2008-1 ning sedastada, et hagi on põhjendatud ja vastulause tuleb klassi 25 kuuluvate kaupade osas tagasi lükata;

— teise võimalusena tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) 30. juuli 2009. aasta otsus asjas R 1051/2008-1 niivõrd, kui võrd kaebus jäeti rahuldamata ning kinnitati otsust jätta taotlus klassi 25 kuuluvate kaupade osas rahuldamata;

— mõista kulud, sh hageja poolt apellatsioonikojas kantud kulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: New Yorker SHK Jeans GmbH

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „FISHBONE” kaupadele, mis kuuluvad klassidesse 18 ja 25

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Vallis K — Vallis A & Co. OE

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Kreeka kaubamärgi „FISHBONE BEACHWEAR” registreering kaupadele, mis kuuluvad klassi 25; varasem tähis „Fishbone” (sõna ja kujutis), mida kasutatakse Kreeka kaubanduses kaupadele „rõivad, jalatõud ja peakatted”