

Väited: Nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna apellatsioonikoda sedastas väärtalt, et asjaomased kaubamärgid ei ole sarnased, et kõnealused kaubad ja teenused ei ole sarnased ning et seega ei olnud tõenäoline, et asjaomaseid kaubamärke omavahel segi aetakse

28. augustil 2009 esitatud hagi — Bodegas y Viñedos Puerta de Labastida versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Unión de Cosecheros de Labastida (PUERTA DE LABASTIDA)

(Kohtuasi T-345/09)

(2009/C 256/62)

Hagiavaldus esitati hispaania keeles

Pooled

Hageja: Bodegas y Viñedos Puerta de Labastida, SL (Autol, Hispaania) (esindajad: advokaadid J. Grimau Muñoz ja J. Villamor Muguerza)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Unión de Cosecheros de Labastida S. Coop. Ltda (Labastida, Hispaania)

Hageja nõuded

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 28. mai 2009. aasta otsus asjas R 1021/2008-1, nõustudes ühenduse kaubamärgi „PUERTA DE LABASTIDA” (sõnamärk) registreerimisega klassidesse 29, 33 ja 35;

— mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: BODEGAS Y VIÑEDOS PUERTA DE LABASTIDA S.L.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „PUERTA DE LABASTIDA” (taotlus nr 4473278) kaupadele ja teenustele, mis kuuluvad klassidesse 29, 33 ja 35

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: UNIÓN DE COSECHEROS DE LABASTIDA, S. Coop. Ltda.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Hispaania sõnamärk „CASTILLO DE LABASTIDA” (nr 617 137) kaupadele, mis kuuluvad klassi 33, ühenduse sõnamärk „CASTILLO DE LABASTIDA” (nr 23 382) kaupadele, mis kuuluvad klassi 33; ühenduse sõnamärk „CASTILLO DE LABASTIDA” (nr 3 315 566) teenustele, mis kuuluvad klassidesse 35, 39 ja 43.

Vastulausete osakonna otsus: vastulause osaliselt rahuldada

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 42 ja artikli 8 lõike 2 punkti b rikkumine

1. septembril 2009 esitatud hagi — Winzer Pharma versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Alcon (BAÑOFTAL)

(Kohtuasi T-346/09)

(2009/C 256/63)

Hagiavaldus esitati inglise keeles.

Pooled

Hageja: Dr. Robert Winzer Pharma GmbH (Berliin, Saksamaa) (esindaja: advokaat S. Schneller)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Alcon, Inc. (Hünenberg, Šveits)

Hageja nõuded

— Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 28. mai 2009. aasta otsus asjas R 795/2008-1;

— mõista kohtukulud välja kostjalt ja igal juhul teiselt menetluspoolelt apellatsioonikojas;

— teise võimalusena saata asi ühtlustamisametile tagasi.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: teine menetluspool apellatsioonikojas