

teise võimalusena

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 30. aprilli 2009. aasta otsus asjas R 1330/2008-1;

— mõista kohtukulud, sh hageja poolt apellatsioonimenetluses kantud kohtulud, välja ühtlustamisametilt.

### Väited ja peamised argumendid

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* leetpõõsa kollase ja hõbehalli värvi kombinatsioonis seisnev kaubamärk kaupadele klassis 7 (taotlus nr 6 703 581).

*Kontrollija otsus:* lükata taotlus tagasi.

*Apellatsioonikoja otsus:* jätta kaebus rahuldamata.

*Väited:* määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna taotletaval kaubamärgil on eristusvõime. Lisaks menetlusõiguse rikkumine, eelkõige määruse nr 207/2009 artikli 75 ja artikli 76 lõike 1 rikkumine.

<sup>(1)</sup> Nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määrus (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta (ELT L 78, lk 1).

### 29. juulil 2009 esitatud hagi — Gühring versus Siseturu Ühtlustamise Amet (ookerkollase ja hõbehalli värvi kombinatsioon)

(Kohtuasi T-300/09)

(2009/C 256/52)

*Kohtumenetluse keel:* saksa

#### Pooled

*Hageja:* Gühring OHG (Albstadt, Saksamaa) (esindajad: A. von Mühlendahl ja H. Hartwig)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

#### Hageja nõuded

— Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 30. aprilli 2009. aasta otsus asjas R 1329/2008-1;

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti kontrolliosakonna 22. juuli 2008. aasta otsus, millega lükati tagasi hageja esitatud kaubamärgi registreerimistaotlus nr 6 703 565;

— tuvastada, et taotluse nr 6 703 565 esemeks olev kaubamärk vastab määruse 207/2009 <sup>(1)</sup> artikli 7 lõike 1 punktis b sätestatud nõuetele;

teise võimalusena

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 30. aprilli 2009. aasta otsus asjas R 1329/2008-1;

— mõista kohtukulud, sh hageja poolt apellatsioonimenetluses kantud kohtulud, välja ühtlustamisametilt.

### Väited ja peamised argumendid

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* ookerkollase ja hõbehalli värvi kombinatsioonis seisnev kaubamärk kaupadele klassis 7 (Taotlus nr 6 703 565)

*Kontrollija otsus:* lükata taotlus tagasi

*Apellatsioonikoja otsus:* jätta kaebus rahuldamata.

*Väited:* määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna taotletaval kaubamärgil on eristusvõime. Lisaks menetlusõiguse rikkumine, eelkõige määruse nr 207/2009 artikli 75 ja artikli 76 lõike 1 rikkumine.

<sup>(1)</sup> Nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määrus (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta (ELT L 78, lk 1).

### 18. augustil 2009 esitatud hagi –komisjon versus Irish Electricity Generating

(Kohtuasi T-323/09)

(2009/C 256/53)

*Kohtumenetluse keel:* inglise

#### Pooled

*Hageja:* Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: A.-M. Roucheaud-Joët ja F. Mirza)

*Kostja:* Irish Electricity Generating Co. Ltd (Waterford, Iirimaa)

#### Hageja nõuded

— Mõista kostjalt Euroopa Ühenduste Komisjoni kasuks välja 237 384,31 suurune võlasumma, mis koosneb 180 664,70 euro suurusest põhisummast koos 56 719,61 euro suuruse viivisega, mis on arvatud Euroopa Keskpanga 3,50 % (5,56 %) määra alusel ajavahemiku 25. august 2003–15. aprill 2009 eest;

— mõista kostjalt välja intress 27,52 eurot päevas alates 16. aprillist kuni võlasumma täieliku tasumiseni; ja

— mõista käesoleva kohtumenetluse kulud välja kostjalt.

### Väited ja peamised argumendid

Euroopa Ühenduse neljanda teadusuuringute raamprogrammi alusel võttis nõukogu vastu 23. novembri 1994. aasta otsuse nr 94/806/EÜ<sup>(1)</sup>, et luua mittetuumaenergia valdkonna teadusuuringute ja tehnoloogia arenduse, sh tutvustamistegevuse eriprogramm. Otsuse artiklis 5 tehti komisjonile ülesandeks koostada tööprogramm, mis hõlmab otsuse lisas 1 määratletud eesmärgi ja sisu, ning teha tööprogrammi alusel projektikutseid ja -ettepanekuid.

Hankemenetluse tulemusel sõlmiti kostjaga 2. märtsil 1998 leping nr WE/178/97/IEGB (edaspidi „leping“) kahe tuuleturbiini ehitamiseks. Vastavalt lepingutingimustele nõustus komisjon andma projekti abikõlbulikust kogumaksumusest (1 531 697 eküüd) finantstoetust 40 % ulatuses heakskiidetud abikõlbulikest kuludest, s.o maksimaalselt 612 679 eküüd.

Hageja väidab, et vaatamata sellele, et ta maksis kostjale ajavahemikus 6. aprill 1998–30. aprill 2001 225 083,79 eurot, ei täitnud kostja lepingut. Lisaks väidab hageja, et vaatamata sellele, et ta tegi kõik lepingu ja ühenduse eelarve eeskirjade<sup>(2)</sup> kohaselt vajalikud menetlustoimingud, et teha kindlaks võlasumma ja see kostjale teatavaks teha, ei reageerinud viimati nimetatud. Seetõttu ütles komisjon 13. detsembri 2002. aasta kirjaga lepingu vastavalt selle II lisa artikli 5.3 punkti a alapunktile i üles.

Sel põhjusel esitas komisjon vastavalt EÜ artiklile 238 käesoleva hagi, et nõuda tagasi kostjale väidetavalt liigselt makstud summa, st 180 664,70 eurot, millele lisandub intress, mis on arvatud 5,56 % määra alusel võla sissenõutavaks muutumise kuupäevast ehk 24. augustist 2003.

<sup>(1)</sup> Nõukogu 23. novembri 1994. aasta otsus, millega võetakse vastu mittetuumaenergia valdkonna teadusuuringute ja tehnoloogia arenduse, sh tutvustamistegevuse eriprogramm aastateks 1994–1998 (22. detsembri 1994. aasta EÜT L 334, lk 87).

<sup>(2)</sup> Nõukogu 25. juuni 2002. aasta määruse, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust (EÜT L 248, lk 1; ELT eriväljaanne 01/04, lk 74), artikkel 71 ning 23. detsembri 2002. aasta komisjoni määruse (EÜ, Euratom), millega kehtestatakse Euroopa ühenduste üldelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 üksikasjalikud rakenduseeskirjad (EÜT L 357, lk 1; ELT eriväljaanne 01/04, lk 145), artikkel 78.

### 18. augustil 2009 esitatud hagi — J & F Participações versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Fribo Foods (Friboi)

(Kohtuasi T-324/09)

(2009/C 256/54)

Hagiavaldus esitati inglise keeles

#### Pooled

*Hageja:* J & F Participações SA (Sorocaba, Brasiilia) (esindaja: advokaat A. Fernández Fernández-Pacheco)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Fribo Foods Ltd (Wrexham, Ühendkuningriik)

#### Hageja nõuded

— Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 22. aprilli 2009. aasta otsus asjas R 824/2008-1 ja

— mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt ning Fribo Foods Ltd-lt.

#### Väited ja peamised argumendid

*Ühenduse kaubamärgi taotleja:* J & F Participações SA

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* kujutismärk „Friboi“ kaupadele klassis 29

*Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik:* Fribo Foods Ltd

*Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis:* Ühendkuningriigi registreeritud sõnamärk „FRIBO“ kaupadele klassis 29, Ühendkuningriigi registreeritud kujutismärk „Fribo“ kaupadele klassis 29, Saksa registreeritud sõnamärk „FRIBO“ kaupadele klassis 29, Saksa registreeritud kujutismärk „FRIBO“ kaupadele klassis 29, Prantsuse registreeritud sõnamärk „FRIBO“ kaupadele klassis 29, Prantsuse registreeritud kujutismärk „FRIBO“ kaupadele klassis 29, Itaalia registreeritud sõnamärk „FRIBO“ kaupadele klassis 29, Itaalia registreeritud kujutismärk „FRIBO“ kaupadele klassis 29.