

- Komisjon leiab, et Pakistani toll on teinud kauba sooduspäritolu osas aktiivse vea määruse nr 2913/92 artikli 220 lõike 2 punkti b tähenduses. Kauba mittesooduspäritolu osas lähtub komisjon väärtelt sellest, et selle vea puhul ei ole tegemist erakorraliste asjaoludega määruse nr 2913/92 artikli 239 tähenduses.
- Vaidlustatud otsusest ei nähtu, et komisjon on tõepoolest kaalunud omavahel ühenduse huvi tollisätete järgimisel ning heauskse importija huvi vältida tavalist äririski ületavaid negatiivseid tagajärgi.
- Vaidlustatud otsusest ei nähtu, et komisjon on arvesse võtnud kõiki olulisi asjaolusid, kui ta kontrollis, kas käesoleval juhul on tegemist erakorraliste asjaoludega.

19. mail 2009 esitatud hagi — Matkompaniet versus Siseturu Ühtlustamise Amet — DF World of Spices (KATOZ)

(Kohtuasi T-195/09)

(2009/C 180/100)

Hagiavaldus esitati inglise keeles.

Pooled

Hageja: Matkompaniet AB (Borås, Rootsi) (esindajad: advokaadid J. Gulliksson ja J. Olsson)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: DF World of Spices GmbH (Dissen, Saksamaa)

Hageja nõuded

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 11. märtsi 2009. aasta otsus (asi R 577/2007-2) ja
- mõista nii Esimese Astme Kohtu kui ka ühtlustamisameti menetluses tekkinud kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: kujutismärk KATOZ kaupadele klassides 29, 30 ja 31

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: teine menetluspool apellatsioonikojas

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: kujutismärgi KATTUS Saksa registreering kaupadele klassides 29, 30, 31 ja 33

Vastulause te osakonna otsus: lükata vastulause tagasi

Apellatsioonikoja otsus: rahuldada kaebus ja jätta ühenduse kaubamärgi registreerimise taotlus osaliselt rahuldamata.

Väited: nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna apellatsioonikoda leidis väärtelt, et esineb asjaomaste kaubamärkide segiajamise tõenäosus.

20. mail 2009 esitatud hagi — Sloveenia versus komisjon

(Kohtuasi T-197/09)

(2009/C 180/101)

Kohtumenetluse keel: sloveeni

Pooled

Hageja: Sloveenia Vabariik (esindaja: advokaat Ž. Cilenšek Bončina)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

— Tühistada komisjoni 19. märtsi 2009. aasta otsus C(2009) 1945 (1), mille kohaselt ühenduse rahastamine ei kata teatavaid kulusi, mida liikmesriigid on teinud Euroopa Põllumajanduse Arendus- ja Tagatisfondi (EAGGF) tagatisrahastu ja Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondi (EAGF) raames, osas, mis puudutab Sloveenia tehtud kulusi;

— mõista kohtukulud välja komisjonilt;

— mõista komisjonilt välja kulud, mida Sloveenia Vabariik on käesolevas kohtumenetluses kandnud.

Väited ja peamised argumendid

Vaidlustatud otsusega jättis komisjon finantsaastate 2005 ja 2006 puhul teatavad Sloveenia Vabariigi kulusid ühenduse rahastamise alt välja, kuna oli puudusi finantsaasta lõpu raamatupidamisaruandluses, ja tegi 5 %-lise kindlaksmääratud summalise finantskorrektsiooni, mis tuli tasuda viivitamatult, põhjendades oma otsust liikmesriigi ametiasutuste poolt märtsis 2005 läbi viidud kontrolli revisjoni tulemustega.

Hageja kinnitab oma väidetes eelkõige, et:

- kuna komisjon eksis faktilistes asjaoludes, siis kohaldas ta ekslikult komisjoni määrust nr 2419/2001 (2) — vastavalt komisjoni määruse nr 726/2004 (3) artiklit 23, kuna tegi revisjoni liiga hilja; valis selleks ebatüüpilise piirkonna,

mistõttu kontrolliti ilmselt väikesi alasid; ta ei võtnud selle revisjoni käigus arvesse rahvusvahelist standardit 530 ning kritiseeris põhjendamatult hageja mõõtmisüsteemi kasutamist;

- komisjon rikkus liikmesriikidevahelise erineva kohtlemise keelu põhimõtet, kuna viis siseriikliku kontrolli revisjoni teistes liikmesriikides läbi suurema, ning seega tüüpilisema ala alusel;
- komisjon kohaldas otsust, st 5 %-list finantskorrektsiooni, mis piiratud ohtu tõttu tagatisfondile — kui arvestada määratud ressursse — on tuvastatud rikkumise raskuse ja ulatusega võrreldes ilmselt ebaproportsionaalne;
- komisjon toimis vastuolus hea usu ja hoolsuse põhimõtete, kuna tema teenistused ei vaidlustanud mõõtmisüsteemi kasutamist ettenäevate normide õiguspärasust ega juhtinud kuni 2005. aasta sügiseni hageja tähelepanu sellele probleemile.

⁽¹⁾ ELT L 75, 21.3.2009, lk 15.

⁽²⁾ Komisjoni 11. detsembri 2001. aasta määrus nr 2419/2001, millega sätestatakse nõukogu määrusega (EMÜ) nr 3508/92 kehtestatud teatavate ühenduse toetuskavade ühtse haldus- ja kontrollisüsteemi üksikasjalikud rakenduseeskirjad (EÜT L 327, 12.12.2001, lk 11; ELT eriväljaanne 3/34, lk 308).

⁽³⁾ Komisjoni 21. aprilli 2004. aasta määrus (EÜ) nr 796/2004, millega kehtestatakse nõukogu määruses (EÜ) nr 1782/2003 (millega kehtestatakse ühise põllumajanduspoliitika raames kohaldatavate otsetoetuskavade ühiseeskirjad ja teatavad toetuskavad põllumajandustootjate jaoks) ette nähtud nõuetele vastavuse, toetuse ümbersuunamise ning ühtse haldus- ja kontrollisüsteemi rakendamise üksikasjalikud reeglid (ELT L 18, 30.4.2004, lk 18; ELT eriväljaanne 3/44, lk 243).

22. mail 2009 esitatud hagi — Rügen Fisch versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Schwaaner Fischwaren (SCOMBER MIX)

(Kohtuasi T-201/09)

(2009/C 180/102)

Hagiavaldus esitati saksa keeles.

Pooled

Hageja: Rügen Fisch AG (Sassnitz, Saksamaa) (esindajad: advokaadid O. Spuhler ja M. Geiz)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Schwaaner Fischwaren GmbH (Schwaandorf, Saksamaa)

Hageja nõuded

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 20. märtsi 2009. aasta otsus (asi R 230/2007-4);
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: sõnamärk „SCOMBER MIX” kaupadele ja teenustele klassides 29 ja 35 (ühenduse kaubamärk nr 3 227 031).

Ühenduse kaubamärgi omanik: hageja.

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: Schwaaner Fischwaren GmbH.

Tühistamisotsakonna otsus: jätta kehtetuks tunnistamise taotlus rahuldamata.

Apellatsioonikoja otsus: tühistada tühistamisotsakonna otsus ja tunnistada ühenduse kaubamärk osaliselt kehtetuks.

Väited: määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 7 lõike 1 punkti c (nüüd määruse (EÜ) nr 207/2009 ⁽¹⁾ artikli 7 lõike 1 punkt c) rikkumine, kuna ühenduse kaubamärk „SCOMBER MIX” ei ole vaid kirjeldav.

⁽¹⁾ Nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määrus (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta (ELT L 78, lk 1).

25. mail 2009 esitatud hagi –Deichmann-Schuhe versus Siseturu Ühtlustamise Amet (joontega viirutatud ärapööratud lindi kujutis)

(Kohtuasi T-202/09)

(2009/C 180/103)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Heinrich Deichmann-Schuhe GmbH & Co. KG (Essen, Saksamaa) (esindaja: advokaat C. Rauscher)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Hageja nõuded

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 3. aprilli 2009. aasta otsus nr R 224/2007-4, ja
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane kaubamärk: kujutismärk, mis kujutab endast joontega viirutatud ärapööratud linti, kaupadele klassides 10 ja 25 (rahvusvaheline registreering, milles on nimetatud Euroopa Ühendust, nr W 8812226)

Kontrollija otsus: keelduda kaitsmisest.