

30. märtsil 2009 esitatud hagi — B Antonio Basile 1952 ja I Marchi Italiani versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Osra (B Antonio Basile 1952)

(Kohtuasi T-134/09)

(2009/C 141/100)

Hagiavaldus esitati itaalia keeles

Pooled

Hageja: B Antonio Basile 1952 (Giugliano, Itaalia) ja I Marchi Italiani Srl (Napoli, Itaalia) (esindaja: advokaat G. Militerni)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Osra SA (Rovereta, Itaalia)

Hageja nõuded

- Tühistada ühtlustamisameti teise apellatsioonikoja 9. jaanuari 2009. aasta otsus — mis tehti käesolevas menetluses hagejateks olevatele pooltele teatavaks 30. jaanuaril 2009 — füüsilisest isikust ettevõtjana tegutseva Antonio Basile ja Osra S.A. vahelises asjas R 1436/2007-2, millega kinnitati tühistamisosalakonna otsust, kinnitades Osra S.A. esitatud kaebuse alusel kaubamärgi B Antonio Basile 1952 tühistust ja kehtetuks tunnistamist.
- Tunnistada, et kaubamärgi B Antonio Basile 1952 registreering kehtib ja on tõhus alates registreerimistaotluse esitamise ja/või selle kaubamärgi registreerimisest.
- mõista kõik kohtukulud vastavalt õigusaktidele välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: sõnalist osa B. Antonio Basile 1952 sisaldav kujutismärk (ühenduse kaubamärgi taotlus nr 1 462 555) kaupadele klassides 14, 18 ja 25

Ühenduse kaubamärgi omanik: hagejad

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: Osra S.p.A.

Kehtetuks tunnistamise taotleja õiguste aluseks olev kaubamärk: sõnamärk BASILE (Itaalia kaubamärk nr 738 901 ja rahvusvaheline kaubamärk nr R 413 396 B) kaupadele klassis 25.

Tühistamisosalakonna otsus: Tunnistada kõnealune kaubamärk seoses kaupadega klassis 25 osaliselt kehtetuks.

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata.

Väited: Käesolevas kohtuasjas esitatud väited on samad, mis kohtuasjas T-133/09 esitatud.

7. aprillil 2009 esitatud hagi — Nexans France ja Nexans versus komisjon

(Kohtuasi T-135/09)

(2009/C 141/101)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Nexans France SAS ja Nexans SA (Pariis, Prantsusmaa) (esindajad: *solicitor* M. Powell ja advokaat J.-P. Tran Thiet)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hagejate nõuded

- Tühistada komisjoni 9. jaanuari 2009. aasta otsus (juhtum COMP/39610 — Surge);
- tunnistada õigusvastaseks komisjoni otsus konfiskeerida 4 DVD-ROM-i ja teha koopia Nexans France'i töötaja sülearvuti kõvakettast selle hilisemaks analüüsiks Brüsselis komisjoni hoonetes;
- tühistada komisjoni otsus küsitleda Nexans France'i töötajat 30. jaanuaril 2009;
- kohustada komisjoni tagastama Nexans France'ile kõik dokumendid või tõendid, mis võivad olla kogutud tulenevalt tühistatud otsustest, sh kõik: a) dokumendid, mis ei kuulu uurimisalusesse valdkonda; b) dokumendid, mis seonduvad elektrikaabliprojektidega väljaspool Euroopa Majanduspiirkonda; c) kõvakettalt ja DVD-ROM-idelt eeskirju eirates konfiskeeritud dokumendid; d) Nexans France'i töötajaga toimunud intervjuul esitatud või sellel põhinevad väited;
- kohustada komisjoni hoiduma kasutamast ühenduse konkurentsieskirjade rikkumise tuvastamise menetluses dokumente või tõendeid, mis võivad olla kogutud tulenevalt tühistatud otsustest;
- kohustada komisjoni hoiduma edastamast kõnesolevaid dokumente või tõendeid (või neil rajanevat materjali või teavet) muudele konkurentsiametitele;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt;
- võtta edasisi meetmeid vastavalt kohtumenetluse vajadustele.

Väited ja peamised argumendid

Käesolevas asjas nõuavad hagejad esiteks, et tühistataks komisjoni 9. jaanuari 2009. aasta otsus C(2009) 92/1, millega kohustati Nexans SAd ja kõiki otseselt või kaudselt selle kontrolli all olevaid ettevõtjaid, sh Nexans France SAS-i allutama end nõukogu määruse nr 1/2003 (¹) artikli 20 lõike 4 järgsele kontrollile (juhtum COMP/39610-Surge), ning teiseks, et tühistataks selle kontrolli teostamiseks võetud meetmed.

Oma väidete toetuseks toovad hagejad esile, et vaidlustatud otsus rikub nende põhiõigusi, sh kaitseõigusi, õigust õiglasele kohtupidamisele, õigust mitte tunnistada iseenda vastu ning süütuse presumptsiooni ja õigust eraelu puutumatusse. Veel väidavad hagejad, et kõnealuse otsuse täitmisel ületas komisjon juurdluse piirid.

(¹) Nõukogu 16. detsembri 2002. aasta määrus (EÜ) nr 1/2003, asutamislepingu artiklites 81 ja 82 sätestatud konkurentsieeskirjade rakendamise kohta (EÜT L 1, lk 1; ELT erivaljaanne 08/02, lk 205).

7. aprillil 2009 esitatud hagi — komisjon versus Galor

(Kohtuasi T-136/09)

(2009/C 141/102)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: A.-M. Rouchaud-Joët, F. Mirza, keda asendavad advokaadid B. Katan ja M. van der Woude)

Kostja: Benjamin Galor (Jupiter, Ameerika Ühendriigid)

Hageja nõuded

- mõista B. Galorilt ühenduse kasuks välja 205 611 eurot, millele lisanduvad seadusjärgsed intressid vastavalt Hollandi tsiviilseadustiku artiklile 6.119 alates 1. märtsist 2003 kuni kuupäevani, kui ühendusele on tasutud kogu makse summa;
- mõista B. Galorilt ühenduse kasuks välja seadusjärgsed intressid vastavalt Hollandi tsiviilseadustiku artiklile 6.119 alates 2. septembrist 2003 (või teise võimalusena 10. märtsist 2007) kuni kuupäevani, kui ühendusele on tasutud kogu makse summa;
- mõista B. Galorilt välja käesoleva menetlusega seotud kulud, ligikaudu 17 900 euro ulatuses, millele lisanduvad seadusjärgsed intressid vastavalt Hollandi tsiviilseadustiku artiklile 6.199 alates kohtuotsuse kuupäevast kuni kuupäevani, kui ühendusele on tasutud kogu makse summa.

Väited ja peamised argumendid

23. detsembril 1997 sõlmis Euroopa Ühendus, keda esindas komisjon, professor Benjamin Galori ja kolme äriühinguga lepingu IN/004/97, mille esemeks oli projekti „Self-Upgrading of Old-Design Gas Turbines in Land & Marine Industries by Energy-Saving Clean Jet-Engine Technologies” elluviimine ühenduse mittetuumaenergia valdkonna tegevuse raames (¹). Nagu lepingus ette nähtud, tegi komisjon töövõtjatele omalt poolt lepingu täitmiseks antavast osast ettemakse. Makse saaja oli projektijuht professor Benjamin Galor.

Kuna töövõtjatel oli raskusi projekti läbiviimiseks kaastöövõtja leidmisel ja projekti elluviimisel ei oldud tehtud edusamme, otsustas komisjon lepingu lõpetada. Oma kirjas töövõtjatele täpsustas komisjon, et ühenduse osamaksu on võimalik maksta

(või töövõtjatel seda endale jätta) juhul, kui see on seotud projektiga ning selle kohta on olemas põhjendatud tehniline aruanne ja finantsaruanne.

Komisjon ei kinnitanud töövõtjate poolt esitatud lõpparuannet ja algatas menetluse ettemakse tagasi nõudmiseks.

Oma hagiavalduses väidab komisjon, et kostja ei tagastanud saadud summat, vaid nõudis, et komisjon maksaks talle lepingu alusel saadaoleva osamakse, millest arvatakse maha ettemaks. Lisaks esitas kostja Hollandi kohtule hagi kõnealuse summa tagasisaamiseks. Komisjon vaidlustas Hollandi kohtu pädevuse põhjendusel, et lepingu vahekohtuklauslis on vaidlusi lahendava kohtuna märgitud Esimese astme Kohus.

Oma hagiavalduses taotleb komisjon ettemaksu tagastamist. Komisjon väidab, et tal oli õigus leping selle sätete alusel lõpetada, sest kostja rikkus oma lepingulisi kohustusi, kuna, muu hulgas, projekti alustamisega oli märkimisväärselt viivitatud ja puudusid tõendid selle kohta, et projekti kulg edeneks, kostjal puudusid uurimistööks vajalikud tehnilised vahendid, mille tarbeks olid rahalised vahendid eraldatud ning ei tehniline aruanne ega finantsaruanne ei vastanud lepingud sätestatud nõuetele.

Seega väidab komisjon, et tal on õigus tasutud ettemaks tagasi saada.

(¹) Nõukogu 23. novembri 1994. aasta otsus 94/806/EÜ, millega võetakse vastu mittetuumaenergia valdkonna teadusuuringute ja tehnoloogia arenduse, sh tutvustamistegevuse eriprogramm aastateks 1994–1998 (EÜT L 334, lk 87).

8. aprillil 2009 esitatud hagi — Prantsusmaa versus komisjon

(Kohtuasi T-139/09)

(2009/C 141/103)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Prantsuse Vabariik (esindajad: E. Belliard, G. de Bergues ja A.-L. During)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tühistada komisjoni 28. jaanuari 2009. aasta otsus K(2009) 2003 (lõplik), mis puudutab Prantsusmaa kehtestatud situatsiooniplaane puu- ja juurviljasektoris, kui võrd see otsus puudutab seda osa situatsiooniplaanide raames läbi viidud tegevusest, mis on rahastatud ettevõtete osamaksete alusel;
- teise võimalusena, juhul kui Esimese Astme Kohus leiab, et osaline tühistamisnõue ei ole vastuvõetav, tühistada otsus K(2009) 2003 (lõplik) tervikuna;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.