

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Esimese Astme Kohtus: Gelkaps GmbH (Pritzwalk, Saksamaa)

Kohtuasja ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 19. novembri 2008. aasta (asi R 87/2008-2) otsuse peale, mis puudutas La Cachuera, SA ja Gelkaps GmbH vahelist vastulausemenetlust

Otsuse resolutiivosa

1. Jätta hagi vastuvõetamatusesse tõttu läbi vaatamata.
2. La Cachuera, SA kannab ise oma kohtukulud.

(¹) ELT C 69, 21.3.2009.

Esimese Astme Kohtu presidendi 24. aprilli 2009. aasta määrus — Nycomed Denmark versus Euroopa Ravimiamet

(Kohtuasi T-52/09 R)

(Ajutiste meetmete kohaldamine — Ravimi müügiluba — Ehhokardiograafias diagnostilisel eesmärgil kasutatav aine (perflubutaan) — Euroopa Ravimiameti keeldumine pediaatrikse uurimiskava esitamise kohustusest erandit tegemast — Täitmise peatamise ja ajutiste meetmete kohaldamise taotlus — Kiireloomulisuse puudumine)

(2009/C 141/91)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Nycomed Denmark ApS (Roskilde, Taani) (esindajad: advokaadid C. Schoonderbeek ja H. Speyart van Woerden)

Kostja: Euroopa Ravimiamet (esindajad: V. Salvatore ja N. Rampal Olmedo)

Kohtuasja ese

Esiteks, Euroopa Ravimiameti 28. novembri 2008. aasta otsuse, millega jäeti rahuldamata perflubutaani osas erandi tegemise taotlus, täitmise peatamise taotlus ja teiseks ajutiste meetmete kohaldamise taotlus.

Määruse resolutiivosa

1. Jätta ajutiste meetmete kohaldamise taotlus rahuldamata.
2. Kohtukulude kandmine otsustatakse edaspidi.

Esimese Astme Kohtu presidendi 3. aprilli 2009. aasta määrus — UCAPT versus komisjon

(Kohtuasi T-96/06 R)

(Ajutiste meetmete kohaldamine — Kohaldamise peatamise taotlus — Vorminõuete eiramine — Vastuvõetamatus)

(2009/C 141/92)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Union des Coopératives agricoles des producteurs de tabac de France (UCAPT) (Pariis, Prantsusmaa) (esindajad: advokaadid B. Peignot ja D. Garreau)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: M. Moore ja P. Mahnič Bruni)

Kohtuasja ese

Nõukogu 19. jaanuari 2009. aasta määruse (EÜ) nr 73/2009, millega kehtestatakse ühise põllumajanduspoliitika raames põllumajandustootjate suhtes kohaldatavate otsetoetuskavade ühiseeskirjad ja teatavad toetuskavad põllumajandustootjate jaoks, muudetakse määruseid (EÜ) nr 1290/2005, (EÜ) nr 247/2006, (EÜ) nr 378/2007 ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 1782/2003 (ELT L 30, lk 16), kohaldamise peatamise taotlus.

Määruse resolutiivosa

1. Jätta ajutiste meetmete kohaldamise taotlus rahuldamata.
2. Kohtukulude kandmine otsustatakse edaspidi.

24. märtsil 2009 esitatud hagi — Viasat Broadcasting UK versus komisjon

(Kohtuasi T-114/09)

(2009/C 141/93)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Viasat Broadcasting UK Ltd (London, Ühendkuningriik) (esindajad: advokaadid S. Kalsmose-Hjelmborg ja M. Honoré)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

— Tühistada Euroopa Komisjoni 4. augusti 2008. aasta otsus (asi N 287/2008) ja

— mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Käesoleva hagiga palub hageja tühistada komisjoni 4. augusti 2008. aasta otsus (asi N 287/2008) ⁽¹⁾, millega komisjon kiitis EÜ artikli 87 lõike 3 punkti c alusel heaks päästmisabi, mille Taani määras äriühingule TV 2 Danmark A/S („TV 2”).

Hageja leiab, et abi ei ole kooskõlas artikli 87 lõike 3 punktiga c, kuna rikub selles sättes sisalduvat proportsionaalsuse põhimõtet, mille kohaselt on selline abi lubatud, kui see „ei mõjuta ebasoovitavalt kaubandustingimusi määral, mis oleks vastuolus ühiste huvidega”. Eelkõige väidab hageja esiteks seda, et komisjon rikkus õigusnormi, tuvastades, et TV 2 on „raskustes olev äriühing” tähenduses, mille sellele määratlusele omistavad ühenduse suunised raskustes olevate äriühingute päästmiseks ja ümberkorraldamiseks antava riigiabi kohta ⁽²⁾.

Teiseks leiab hageja, et komisjon rikkus õigusnormi, tuvastades, et päästmisabi piirdus TV 2 äri jätkamise vajadustega ja et abi anti määral, mis ei võimaldaks äriühingul TV 2 investeerida uutesse tegevustesse või kommertsturgudel agressiivselt käituda. Kolmandaks väidab hageja, et komisjon rikkus õigusnormi, jättes arvesse võtmata TV 2 poolt varasemalt saadud riigiabi.

⁽¹⁾ Vaidlustatud otsuse kokkuvõtte avaldati Euroopa Liidu Teatajas (ELT 2009, C 9, lk 2) ja otsuse mittekonfidentsiaalsele versioonile anti juurdepääs aadressil http://ec.europa.eu/community_law/state_aids/
⁽²⁾ Ühenduse suunised raskustes olevate äriühingute päästmiseks ja ümberkorraldamiseks antava riigiabi kohta (ELT 2004, C 244, lk 2).

20. märtsil 2009 esitatud hagi — La Sonrisa de Carmen ja Bloom Clothes versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Heldmann (BLOOMCLOTHES)

(Kohtuasi T-118/09)

(2009/C 141/94)

Hagiavaldus esitati hispaania keeles

Pooled

Hageja: La Sonrisa de Carmen SL (Vigo, Hispaania), Bloom Clothes SL (Madrid, Hispaania) (esindaja: advokaat S. Míguez Pereira)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdissainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Harald Heldmann (Hamburg, Saksamaa)

Hageja nõuded

— tühistada apellatsioonikoja 8. jaanuari 2009. aasta otsus asjas R 695/2008-2 ja registreerida mitmeosaline ühenduse kaubamärk BLOOMCLOTHES klasside 25 ja 35 jaoks.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: La Sonrisa de Carmen SL

Asjaomane ühenduse kaubamärk: mitmeosaline kaubamärk, mis koosneb mõistest „BLOOMCLOTHES” ja mittesöödavat seent kujutavast osast (taotlus nr 5 077 128) kaupadele ja teenustele, mis kuuluvad klassidesse 18, 25 ja 35

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Harald Heldmann

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: sõnamärk „BLOOM” (saksa kaubamärk nr 30 439 990) kaupadele, mis kuuluvad klassi 25

Vastulausete osakonna otsus: vastulause osaliselt rahuldada

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: määruse nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT 1994, L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 146) (asendatud nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määrusega (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta, ELT L 78, lk 1).

23. märtsil 2009 esitatud hagi — Zhejiang Xinshiji Foods ja Hubei Xinshiji Foods versus nõukogu

(Kohtuasi T-122/09)

(2009/C 141/95)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Zhejiang Xinshiji Foods Co. Ltd, Hubei Xinshiji Foods Co. Ltd (esindajad: barrister F. Carlin, solicitor A. MacGregor, avokaadid N. Niejahr ja Q. Azau)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Hagejate nõuded

— tühistada määrus ulatuses, milles sellega kehtestatakse dumpinguvastased tollimaksud hagejate toodetavate ja eksporditavate kaupade suhtes;

— jätta nõukogu ja Euroopa Liidu kulud nende endi kanda ja mõista neilt välja hagejate kulud seoses käesoleva menetlusega.

Väited ja peamised argumendid

Hagiga paluvad hagejad EÜ artikli 230 alusel tühistada nõukogu 18. detsembri 2008. aasta määrus (EÜ) nr 1355/2008, millega kehtestatakse Hiina Rahvabariigist pärinevate teatavatest tsitrusviljadest (mandariinidest jne) valmistatud toodete ja konservide impordi suhtes lõplik dumpinguvastane tollimaks ja nõutakse lõplikult sisse nende suhtes kehtestatud ajutine tollimaks ⁽¹⁾ („lõplik määrus”), ulatuses, millega määrus hagejaid puudutab.

Hagejad väidavad, et lõplik määrus tuleb tühistada ulatuses, milles see neid puudutab, kuna see rikub hagejate kaitseõigust, põhjendamiskohustust ja hea halduse põhimõtet.