

**20. jaanuaril 2009 esitatud hagi — Easycamp versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Oase Outdoors (EASYCAMP)**

**(Kohtuasi T-29/09)**

(2009/C 69/109)

*Hagiavaldus esitati inglise keeles*

**Pooled**

*Hageja:* Easycamp BV (Amersfoort, Madalmaad) (esindaja: advokaat C. Beijer)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Oase Outdoors ApS (Give, Taani)

**Hageja nõuded**

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 30. oktoobri 2008. aasta otsus (liidetud asjad R 853/2007-1 ja R 916/2007-1);
- lubada hagejal jätkata ühenduse kaubamärgi (taotlus nr 3 188 943) kasutamist teenustele klassis 43 ja
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

**Väited ja peamised argumendid**

*Ühenduse kaubamärgi taotleja:* hageja

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* kujutismärk „EASYCAMP” teenustele klassides 39, 41 ja 43

*Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik:* teine menetluspool apellatsioonikojas

*Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis:* Taani kaubamärk „easycamp” (nr 199 903 355) kaupadele klassides 18, 20, 22, 24, 25 ja 28; Saksa kaubamärk nr 39 910 614 kujutismärk „easycamp” kaupadele klassides 18, 20, 22, 24, 25 ja 28; Beneluxi kaubamärk nr 944 316 kujutismärk „easycamp” kaupadele klassides 18, 20, 22, 24, 25 ja 28; Ühendkuningriigi kaubamärk nr 2 191 370 kujutismärk „easycamp” kaupadele klassides 18, 20, 22, 24, 25 ja 28; registreerimata tähis „easy camp”, mis on kasutusel Taanis ja Ühendkuningriigis

*Vastulausete osakonna otsus:* rahuldada vastulause osaliselt

*Apellatsioonikoja otsus:* jätta kaebus rahuldamata

*Väited:* Nõukogu määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna apellatsioonikoda hindas ekslikult, et vastandatud kaubamärkide puhul esineb segiajamise tõenäosus.

**21. jaanuaril 2009 esitatud hagi — Baid versus Siseturu Ühtlustamise Amet (LE GOMMAGE DES FACADES)**

**(Kohtuasi T-31/09)**

(2009/C 69/110)

*Kohtumenetluse keel:* prantsuse

**Pooled**

*Hageja:* Baid SARL (Pariis, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat M. Grasset)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

**Hageja nõuded**

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 30. oktoobri 2008. aasta otsus (asi R 963/2008-1) ja muuta seda nii, et lugeda Siseturu Ühtlustamise Ametile hageja esitatud kaebus põhjendatuks ning seega nõustuda taotletava kaubamärgiga;
- mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

**Väited ja peamised argumendid**

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* sõnamärk „LE GOMMAGE DES FACADES” kaupadele ja teenustele klassides 3, 19 ja 37 — taotlus nr 6 071 641.

*Kontrollija otsus:* lükata registreerimistaotlus tagasi.

*Apellatsioonikoja otsus:* jätta kaebus rahuldamata.

*Väited:* rikutud on nõukogu määruse nr 40/94 artikli 7 lõike 1 punkti c, kuna taotletav kaubamärk ei ole kirjeldav, rikutud on määruse artikli 7 lõiget 3, kuna taotletav kaubamärk on kasutamise käigus muutunud kaupu või teenuseid eristavaks, ning rikutud on määruse artiklit 73, kuna vaidlustatud otsus põhineb suures osas viidetele Internetilehekülgedele.