

**Üldkohtu (kaheksas koda) 9. detsembri 2010. aasta otsus –  
Earle Beauty vs. Siseturu Ühtlustamise Amet (NATURALLY ACTIVE)**

**(kohtuasi T-307/09)**

Ühenduse kaubamärk – Ühenduse sõnamärgi NATURALLY ACTIVE taotlus – Absoluutne keeldumispõhjus – Olemusliku eristusvõime puudumine – Kasutamise käigus omandatud eristusvõime puudumine – Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt b ja lõige 3

*Ühenduse kaubamärk – Ühenduse kaubamärgi mõiste ja ühenduse kaubamärgi omanikuks saamine – Absoluutsed keeldumispõhjused – Kaubamärk, millel puudub eristusvõime – Sõnamärk NATURALLY ACTIVE (nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 7 lõike 1 punkt b) (vt punktid 24, 26–28, 32–37)*

**Ese**

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 11. mai 2009. aasta (asi R 27/2009-2) otsuse peale, mis käsitleb sõnamärgi NATURALLY ACTIVE registreerimist ühenduse kaubamärgina.

**Kohtuasja andmed**

Ühenduse kaubamärgi taotleja:	Liz Earle Beauty Co. Ltd
Asjaomane ühenduse kaubamärk:	sõnamärk NATURALLY ACTIVE kaupadele ja teenustele klassides 3, 5, 16, 18, 35 ja 44 – taotlus nr 6531438
Kontrollija otsus:	jätta ühenduse kaubamärgi registreerimise taotlus rahuldamata
Apellatsioonikoja otsus:	jätta kaebus rahuldamata

## Resolutsioon

1. Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 11. mai 2009. aasta otsus (asi R 27/2009-2) nii võrd, kui võrd apellatsioonikoda keeldus sõnamärgi NATURALLY ACTIVE ühenduse kaubamärgina registreerimisest 15. juuni 1957. aasta märkide registreerimisel kasutatava kaupade ja teenuste rahvusvahelise klassifikatsiooni Nizza kokkuleppe klassi 18 kuuluvatele kaupadele: pesukotid, kosmeetikakotid ja -karbid, rannakotid, käekotid, õlakotid, punutud kotid, rahakotid, paberrahakotid, nn *vanity cases*, meigikotid, riidest kotid, peeglikotid.
2. Jätta hagi ülejäänud osas rahuldamata.
3. Mõista kaks kolmandikku Siseturu Ühtlustamise Ameti kohtukuludest välja Liz Earle Beauty Co. Ltd-lt. Jätta Siseturu Ühtlustamise Ameti kohtukuludest üks kolmandik tema enda kanda.

**Üldkohtu (kuues koda) 9. detsembri 2010. aasta otsus –  
Fédération internationale des logis vs. Siseturu Ühtlustamise Amet  
(Pruun värvitoon)**

**(kohtuasi T-329/09)**

Ühenduse kaubamärk – Pruuni värvitooni ühenduse kaubamärgina registreerimise taotlus – Absoluutne keeldumispõhjus – Eristusvõime puudumine – Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt b