

Kohtuasja andmed

Asjaomane kaubamärk:	kujutismärk, mis kujutab endast punktiiriga ääristatud nurgakujuliselt asetsevat linti, kaupadele klassides 10 ja 25 (rahvusvaheline registreering, milles on nimetatud Euroopa Ühendust, nr W00881226))
Kontrollija otsus:	keelduda kaitsmisest
Apellatsioonikoja otsus:	jätta apellatsioonkaebus rahuldamata

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Deichmann SE-lt

**Üldkohtu (kaheksas koda) 13. aprilli 2011. aasta otsus –
Alder Capital vs. Siseturu Ühtlustamise Amet – Gimv Nederland
(ALDER CAPITAL)**

(kohtuasi T-209/09)

Ühenduse kaubamärk – Kehtetuks tunnistamise menetlus – Ühenduse sõnamärk ALDER CAPITAL – Beneluxi varasemad sõnamärgid Halder ja Halder Investments – Varasem rahvusvaheline sõnamärk Halder – Suhteline keeldumispõhjus – Segiajamise tõenäosus – Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkt b ja artikli 52 lõike 1 punkt a (muudetuna määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b ja artikli 53 lõike 1 punkt a) – Varasem kaubamärgi tegelik kasutamine – Määruse nr 40/94 artikkel 15 (muudetuna määruse nr 207/2009 artikkel 15)

1. Ühenduse kaubamärk – Apellatsioonimenetlus – Hagiavalduses Ühtlustamisameti üksuse otsuse peale – Apellatsioonikoja poolt läbiviidud kontroll – Ullatus – Kaebus otsuse peale, millega rahuldati vastulause (nõukogu määrus nr 40/94, artikli 62 lõige 1) (vt punktid 20–22)

2. Ühenduse kaubamärk – Loobumine, tühisus ja kehtetuks tunnistamine – Taotluse uurimine – Varasema kaubamärgi kasutamise tõendamine – Tegelik kasutamine – Mõiste – Hindamiskriteeriumid – Ärinimed ja ettevõtte nimed või sildid (nõukogu määrus nr 40/94, artikli 43 lõiked 2 ja 3) (vt punktid 44–48)

3. Ühenduse kaubamärk – Loobumine, tühisus ja kehtetuks tunnistamine – Suhtelised kehtetuks tunnistamise põhjused – Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks registreeritud varasema identse või sarnase kaubamärgi olemasolu – Varasema kaubamärgiga segiajamise tõenäosus (nõukogu määrus nr 40/94, artikli 8 lõike 1 punkt b ja artikli 52 lõike 1 punkt a) (vt punktid 80, 81 ja 93)

Ese

Hagiavaldus Siseturu Ühtlustamise Amet teise apellatsioonikoja 20. veebruari 2009. aasta otsuse peale (asi R 486/2008-2), mis tehti kehtetuks tunnistamise menetluses, mille poolteks olid Halder Holdings BV ja Alder Capital Ltd.

Kohtuasja andmed

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk:	sõnamärk ALDER CAPITAL teenustele klassis 36
Ühenduse kaubamärgi omanik:	Alder Capital Ltd

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool:	Gimv Nederland BV
Kehtetuks tunnistamise taotleja õiguste aluseks olev kaubamärk:	sõnamärkide Halder ja Halder Investments teenustele klassides 35 ja 36 Beneluxi registreering, sõnamärgi Halder teenustele klassides 35 ja 36 rahvusvaheline registreering, kaubanduses kasutatavad registreerimata ärinimed ja ettevõtte nimed Halder, Halder Holdings, Halder Investments ja Halder Interest
Tühistamisotsakonna otsus:	tunnistada asjaomane ühenduse kaubamärk kehtetuks
Apellatsioonikoja otsus:	jätta kaebus rahuldamata

Resolutsioon

1. Jätta hagiavaldus rahuldamata.
2. Mõista välja Alder Capital Ltd-lt kohtukulud, sealhulgas Gimv Nederland BV vältimatud kulud, mis ta kandis Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) apellatsioonikoja menetluses.