

ÜLDKOHUS

Üldkohtu 18. jaanuari 2011. aasta otsus — Advance Magazine Publishers versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Capela & Irmãos (VOGUE)

(Kohtuasi T-382/08) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi VOGUE taotlus — Varasem siseriiklik sõnamärk VOGUE Portugal — Varasema kaubamärgi tegelikult kasutusele võtmata jätmine — Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 43 lõiked 2 ja 3 (nüüd määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 42 lõiked 2 ja 3))

(2011/C 63/49)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Advance Magazine Publishers, Inc. (New York, Ühendriigid) (esindaja: advokaat M. Esteve Sanz)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: A. Folliard-Monguiral)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: J. Capela & Irmãos, L^{da} (Porto, Portugal)

Ese

Hagi, mis on esitatud Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 30. juuni 2008. aasta otsuse (asi R 328/2003-2) peale, mis käsitleb J. Capela & Irmãos, L^{da} ja Advance Magazine Publishers, Inc. vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 30. juuni 2008. aasta otsus (asi R 328/2003-2).
2. Jätta hagi ülejäänud osas rahuldamata.
3. Mõista Advance Magazine Publishers, Inc.-i kohtukulud välja ühtlustamisametilt, kes ühtlasi kannab ise oma kohtukulud.

⁽¹⁾ ELT C 301, 22.11.2008.

Üldkohtu 19. jaanuari 2011. aasta otsus — Häfele versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Topcom Europe (Topcom)

(Kohtuasi T-336/09) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi Topcom taotlus — Varasemad ühenduse ja Beneluxi sõnamärgid TOPCOM — Suhteline keeldumispõhjus — Segiaajamise tõenäosus — Kaupade sarnasus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b)

(2011/C 63/50)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Häfele GmbH & Co. KG (Nagold, Saksamaa) (esindajad: advokaadid J. Dönch ja M. Eck)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: A. Folliard-Monguiral)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Topcom Europe (Heverlee, Belgia) (esindaja: advokaat P. Maeyaert)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 5. juuni 2009. aasta otsuse peale (asi R 1500/2008-2), mis tehti Topcom Europe NV ja Häfele GmbH & Co. KG vahelises vastulausemenetluses

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud, sealhulgas Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) apellatsioonikoja menetlusega seoses Topcom Europe NV kantud vältimatud kulud välja Häfele GmbH & Co. KG-lt.

⁽¹⁾ ELT C 256, 24.10.2009.

Üldkohtu 12. jaanuari 2011. aasta määrus — Terezakis versus komisjon

(Kohtuasi T-411/09) ⁽¹⁾

(Juurdepääs dokumentidele — Määrus (EÜ) nr 1049/2001 — Osalise tutvumise keeld — Vaidlustatud akti asendamine kohtumenetluse ajal — Nõuete kohandamise keeld — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)

(2011/C 63/51)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Ioannis Terezakis (Brüssel, Belgia) (esindajad: advokaat B. Lombart, hiljem advokaat P. Synoikis)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: L. Flynn ja C. ten Dam)

Ese

Nõue tühistada komisjoni 3. augusti 2009. aasta otsus, millega keelati hagejal tutvumine teatavate Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) ning Kreeka Majandus- ja Rahandusministeeriumi vaheliste kirjade mõningate osade ja lisadega, mis puudutasid Ateenas (Kreeka) Spata lennujaama ehitamise seonduvaid maksuõigusnormide rikkumisi.

Resolutsioon

1. Otsuse tegemise vajadus on ära langenud.

2. Pooled kannavad ise oma kohtukulud.

(¹) ELT C 312, 19.12.2009.

Patrizia De Luca 10. detsembri 2010. aasta apellatsioonkaebus Avaliku Teenistuse Kohtu 30. septembri 2010. aasta otsuse peale kohtuasjas F-20/06: De Luca versus komisjon

(Kohtuasi T-563/10 P)

(2011/C 63/52)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Apellatsioonkaebuse esitaja: Patrizia De Luca (Brüssel, Belgia)
(esindajad: advokaadid S. Orlandi ja J. N. Louis)

Teised menetluspooled: Euroopa Komisjon ja Euroopa Liidu Nõukogu

Apellatsioonkaebuse esitaja nõuded

— tühistada Avaliku Teenistuse Kohtu 30. septembri 2010. aasta otsus kohtuasjas F-20/06: De Luca vs. komisjon, millega jäeti hageja hagi rahuldamata;

— teha selles kohtuasjas uus otsus,

— tühistades Euroopa Ühenduste Komisjoni 23. veebruari 2005. aasta otsuse, millega hageja nimetati administraatori ametikohale, kui võrd see otsus määrab hageja palgaastme A*9 järku 2;

— mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja esitab oma hagi põhjenduseks kaks väidet.

1. Esimene väide käsitleb õigusnormi rikkumist sellega, et leiti, et tuleb kohaldada Euroopa Liidu personalieeskirja XIII lisa artikli 12 lõiget 3, kuigi seda sätet saab kohaldada vaid ametnike „töölevõtmise” suhtes ning hageja oli selle ametissenimetamise ajal juba ametniku staatuses.

— Hageja väidab, et tunnistades selle sätte kohaldatavaks, eiras ametisse nimetav asutus personalieeskirja XIII lisa artikli 12 lõike 3 materiaalselt kohaldamisala, rikkudes

tõlgendusreeglit, mille kohaselt tuleb üleminekusätteid tõlgendada kitsalt.

2. Teine väide käsitleb õigusnormi rikkumist sellega, et lükati tagasi väide personalieeskirja XIII lisa artikli 12 lõike 3 ebaseaduslikkuse kohta.

— Hageja väidab, et selle sätte kohaldamine viib ametnike võrdse kohtlemise aluspõhimõtte ja ametikohal edasijõudmise õiguse põhimõtte rikkumiseni, kuna hageja nimetati pärast kõrgema palgaastme konkursi läbimist madalamale palgaastmele, samas kui palgaastme B*10 konkursi läbinutele sai osaks soodsam kohtlemine, sest neid määrati palgaastmele A*10.

— Hageja väidab veel, et ametisse nimetav asutus rikkus õigusnormi, kui ta leidis, et väidet personalieeskirja XIII lisa artikli 5 lõike 2 ja artikli 12 lõike 3 ebaseaduslikkuse kohta ei olnud esitatud kaudselt selle väite alusel, mis käsitles võrdse kohtlemise põhimõtte ja põhjendamiskohustuse rikkumist.

17. detsembril 2010 esitatud hagi — Environmental Manufacturing versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Wolf (hundi pea kujutis)

(Kohtuasi T-570/10)

(2011/C 63/53)

Hagiavaldus esitati inglise keeles

Pooled

Hageja: Environmental Manufacturing LLP (Stowmarket, Ühendkuningriik) (esindajad: *barrister* S. Malynicz ja *solicitor* M. Atkins)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Société Elmar Wolf, SAS (Wissembourg, Prantsusmaa)

Hageja nõuded

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 6. oktoobri 2010. aasta otsus asjas R 425/2010-2;

— mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt ja Société Elmar Wolf, SAS-ilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Environmental Manufacturing LLP