

Üldkohtu 6. juuli 2011. aasta otsus — Timehouse versus Siseturu Ühtlustamise Amet (Sakilise äärega kella kuju)

(Kohtuasi T-235/10) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Ruumilise kaubamärgi registreerimise taotlus — Sakilise äärega kella kuju — Absoluutne keeldumispõhjus — Eristusvõime puudumine — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt b)

(2011/C 238/24)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Timehouse GmbH (Eystrup, Saksamaa) (esindaja: advokaat V. Knies)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: B. Schmidt)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 11. märtsi 2010. aasta otsuse (asi R 0942/2009-1) peale, mis puudutab kellakujulise ruumilise kaubamärgi registreerimist ühenduse kaubamärgina.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Timehouse GmbH-lt.

⁽¹⁾ ELT C 209, 31.7.2010.

Üldkohtu 27. juuni 2011. aasta määrus — Amecke Fruchtsaft versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Uhse (69 Sex up)

(Kohtuasi T-343/09) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Vastulause — Vastulause tagasivõtmine — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)

(2011/C 238/25)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Amecke Fruchtsaft GmbH & Co. KG (Menden, Saksamaa) (esindajad: advokaadid R. Kaase ja J.-C. Plate)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: S. Schäffner, hiljem S. Schäffner ja B. Schmidt)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetluse astuja Üldkohtus: Beate Uhse Einzelhandels GmbH (Flensburg, Saksamaa) (esindaja: advokaat W. Berlit)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 11. juuni 2009. aasta otsuse peale (asi R 1728/2008-1), mis tehti Beate Uhse Einzelhandels GmbH ja Amecke Fruchtsaft GmbH & Co. KG vahelises vastulausemenetluses.

Resolutsioon

1. Hagi suhtes otsuse tegemise vajadus on ära langenud.
2. Mõista kohtukulud välja hagejalt.

⁽¹⁾ ELT C 267, 7.11.2009.

Üldkohtu 22. juuni 2011. aasta määrus — Evropaiki Dynamiki versus komisjon

(Kohtuasi T-409/09) ⁽¹⁾

(Lepinguväline vastutus — Teenuste riigihankepingud — Pakkuja pakkumuse tagasilükkamine — Otsuse tühistamine Üldkohtu otsusega — Aegumine — Vahemaal põhinevad tähtajad — Hagi, mis on osaliselt vastuvõetamatu ja osaliselt ilmselgelt õiguslikult põhjendamatu)

(2011/C 238/26)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Ateena, Kreeka) (esindajad: advokaadid N. Korogiannakis ja M. Dermitzakis)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: M. Wilderspin ja E. Manhaeve)

Ese

Nõue hüvitada kahju, mida hageja väidetavalt kandis komisjoni 15. septembri 2004. aasta otsuse tõttu lükata tagasi hageja pakkumus ning sõlmida leping teise pakkujaga, mis esitati kalanduse peadirektoraadi infosüsteemidega ühendatud arvuti- ja arvutitega seotud teenuste osutamise avatud hankemenetluses.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE-lt.

⁽¹⁾ ELT C 11, 16.1.2010.

Üldkohtu 21. juuni 2011. aasta määrus — Rosenbaum versus komisjon

(Kohtuasi T-452/09 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonikaebus — Avalik teenistus — Ametnikud — Palgaastme ja -järgu määramine töölevõtmisel — Asjaomase isiku töökogemuse arvesse võtmine — Personaleeskirjade artikkel 31 — Põhjendamiskohustus)

(2011/C 238/27)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Apellatsioonikaebuse esitaja: Eckehard Rosenbaum (Berliin, Saksamaa) (esindaja: advokaat H.-J. Rüber)