

Üldkohtu 15. septembri 2011. aasta otsus — CEVA versus komisjon

(Kohtuasi T-285/09) ⁽¹⁾

(Teadusuuringute ja tehnoloogiaarenduse eriprogramm elusressursside valdkonnas — Projekt Seapura — Toetusleping — Vahekohtuklausel — Teadusuuringute rahastamislepingu alusel makstud ettemaksete tagasimaksmise nõue — Meeldetuletuskirjad — Tühistamishagi — Vastuvõetamatus)

(2011/C 311/73)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Centre d'étude et de valorisation des algues SA (CEVA) (Pleubian, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat J.-M. Peyrical)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: V. Joris, keda abistas advokaat E. Bouttier)

Ese

Nõue tühistada neli komisjoni 11. mai 2009. aasta meeldetuletuskirja, milles viimati nimetatut kutsus hagejat üles maksuma tagasi ettemaksed, mille komisjon tegi hagejale toetuslepingu alusel, mis sõlmiti projekti teostamiseks teadusuuringute ja tehnoloogiaarenduse eriprogrammi „Elukvaliteet ja elusressursside majandamine” raames.

Resolutsioon

1. Jätta hagi vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata.
2. Mõista kohtukulud välja Centre d'étude et de valorisation des algues SA-lt (CEVA).

⁽¹⁾ ELT C 220, 12.9.2009.

Üldkohtu 9. septembri 2011. aasta otsus — Omnicare versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Astellas Pharma (OMNICARE CLINICAL RESEARCH)

(Kohtuasi T-289/09) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi OMNICARE CLINICAL RESEARCH taotlus — Varasem siseriiklik kujutismärk OMNICARE — Segiajamise tõenäosus — Tähiste sarnasus — Teenuste sarnasus — Varasema kaubamärgi tegelik kasutamine)

(2011/C 311/74)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Omnicare, Inc. (Covington, Kentucky, Ühendriigid) (esindaja: QC M. Edenborough)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: J. Crespo Carrillo)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Astellas Pharma GmbH (München, Saksamaa) (esindajad: advokaadid C. Gutiérrez Martínez, M. H. Granado Carpenter ja M. Polo Carreño)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 14. mai 2009. aasta (asi R 401/2008-4), otsuse peale, mis puudutab Yamanouchi Pharma GmbH ja Omnicare, Inc vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta kaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Omnicare, Inc.-lt.

⁽¹⁾ ELT C 244, 10.10.2009.

Üldkohtu 9. septembri 2011. aasta otsus — Omnicare versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Astellas Pharma (OMNICARE)

(Kohtuasi T-290/09) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi OMNICARE taotlus — Varasem siseriiklik kujutismärk OMNICARE — Segiajamise tõenäosus — Tähiste sarnasus — Teenuste sarnasus — Varasema kaubamärgi tegelik kasutamine)

(2011/C 311/75)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Omnicare, Inc. (Covington, Kentucky, Ameerika Ühendriigid) (esindaja: M. Edenborough)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: J. Crespo Carrillo)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Astellas Pharma GmbH (München, Saksamaa) (esindajad: advokaadid C. Gutiérrez Martínez, M. H. Granado Carpenter ja M. Polo Carreño)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 14. mai 2009. aasta otsuse (asi R 402/2008-4) peale, mis käsitleb Yamanouchi Pharma GmbH ja Omnicare, Inc. vahelist vastulausemenetlust

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.

2. Mõista kohtukulud välja Omnicare, Inc–lt.

(¹) ELT C 244, 10.10.2009.

Üldkohtu 9. septembri 2011. aasta otsus — Ergo Versicherungsgruppe Siseturu Ühtlustamise Amet — DeguDent (ERGO)

(Kohtuasi T-382/09) (¹)

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi ERGO taotlus — Varasemad ühenduse ja siseriiklik sõnamärk CERGO — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 alapunkt b — Kohustus teha otsus kaebuse kohta tervikuna — Apellatsioonikoja läbiviidava kontrolli ulatus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 64 lõige 1)

(2011/C 311/76)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Ergo Versicherungsgruppe AG (Düsseldorf, Saksamaa) (esindajad: advokaadid V. von Bomhard, A.W. Renck, T. Dolde ja J. Pause)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: B. Schmidt)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: DeguDent GmbH (Hanau, Saksamaa) (esindajad: advokaat W. Blau, hiljem advokaadid W. Blau, D. Kaya ja C. Kusulis)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 23. juuli 2009. aasta otsuse (asi R 44/2008-4) peale, mis käsitleb DeguDent GmbH ja Ergo Versicherungsgruppe AG vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) 23. juuli 2009. aasta otsus (asi R 44/2008-4) osas, milles apellatsioonikoda jättis tegemata kaebuse suhtes otsuse klassi 5 kuuluvate toodete osas.

2. Jätta hagi ülejäänud osas rahuldamata.

3. Jätta Ergo Versicherungsgruppe AG, DeguDent GmbH ja Siseturu Ühtlustamise Ameti kohtukulud nende enda kanda.

(¹) ELT C 297, 5.12.2009.

Üldkohtu 15. septembri 2011. aasta otsus — centrotherm Clean Solutions versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Centrotherm Systemtechnik (CENTROTHERM)

(Kohtuasi T-427/09) (¹)

(Ühenduse kaubamärk — Tühistamismenetlus — Ühenduse sõnamärk CENTROTHERM — Kaubamärgi tegelik kasutamine — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 51 lõike 1 punkt a)

(2011/C 311/77)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG (Blau-beuren, Saksamaa) (esindaja: advokaat O. Löffel)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: G. Schneider ja R. Manea)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Centrotherm Systemtechnik GmbH (Brilon, Saksamaa) (esindajad: advokaadid J. Albrecht ja U. Vormbrock)

Ese

Hagi, mis on esitatud Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 25. augusti 2009. aasta otsuse (asi R 6/2008-4) peale, mis käsitleb centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG ja Centrotherm Systemtechnik GmbH vahelist tühistamismenetlust.

Resolutsioon

1. Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 25. augusti 2009. aasta otsus (asi R 6/2008-4) niivõrd, kuivõrd sellega tühistati osaliselt tühistamisakonna 30. oktoobri 2007. aasta otsus.

2. Jätta ühtlustamisameti kohtukulud tema enda kanda ning mõista centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

3. Centrotherm Systemtechnik GmbH kannab enda kohtukulud ise.

(¹) ELT C 312, 19.12.2009.