

Üldkohtu 14. juuli 2011. aasta otsus — Winzer Pharma versus Siseturu Ühtlustamise Amet–Alcon (OFTAL CUSI)

(Kohtuasi T-160/09) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi OFTAL CUSI taotlus — Varasem ühenduse sõnamärk Ophtal — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosuse puudumine — Määruse nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkt b (nüüd määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b))

(2011/C 269/102)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Dr. Robert Winzer Pharma GmbH (Berliin, Saksamaa) (esindaja: advokaat S. Schneller)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: J. Crespo Carillo)

Teine menetluspool Siseturu Ühtlustamise Ameti apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Alcon Inc. (Hünenberg, Šveits) (esindaja: advokaat M. Vidal-Quadras Trias de Bes)

Ese

Tühistamishagi Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 4. veebruari 2009. aasta otsuse R 1471/2007-1 peale vastulausemenetluses Dr. Robert Winzer Pharma GmbH ja Alcon Inc. vahel.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta Dr. Robert Winzer Pharma GmbH kohtukulud tema enda kanda ning mõista temalt välja Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) ja Alcon Inc.-i kohtukulud.

⁽¹⁾ ELT C 167, 18.7.2009.

Üldkohtu 15. juuli 2011. aasta otsus — Ergo Versicherungsgruppe versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Société de développement et de recherche industrielle (ERGO)

(Kohtuasi T-220/09) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi ERGO Group taotlus — Varasem ühenduse sõnamärk URGO — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkt b (nüüd määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b))

(2011/C 269/103)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Ergo Versicherungsgruppe AG (Düsseldorf, Saksamaa) (esindajad: advokaadid V. von Bomhard, A. W. Renck, T. Dolde, J. Pause)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: B. Schmidt)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Société de développement et de recherche industrielle (Chenôve, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat K. Dröge)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 20. märtsi 2009. aasta (asi R 515/2008-4) otsuse peale, mis puudutab Société de développement et de recherche industrielle ja Ergo Versicherungsgruppe AG vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta kaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Ergo Versicherungsgruppe AG-lt.

⁽¹⁾ ELT C 180, 1.8.2009.

Üldkohtu 15. juuli 2011. aasta otsus — Ergo Versicherungsgruppe versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Société de développement et de recherche industrielle (ERGO Group)

(Kohtuasi T-221/09) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi ERGO Group taotlus — Varasem ühenduse sõnamärk URGO — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkt b (nüüd määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt B))

(2011/C 269/104)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Ergo Versicherungsgruppe AG (Düsseldorf, Saksamaa) (esindajad: advokaadid V. von Bomhard, A. W. Renck, T. Dolde ja J. Pause)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: B. Schmidt)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Société de développement et de recherche industrielle (Chenôve, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat K. Dröge)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 20. märtsi 2009. aasta (asi R 520/2008-4) otsuse peale, mis puudutab Société de développement et de recherche industrielle ja Ergo Versicherungsgruppe AG vahelist vastulausemenetlust.